

# 与石棚有关的几个问题的探讨

华 玉 冰

石棚一类遗存<sup>[1]</sup>在东北亚地区有广泛的分布，石棚中较晚的类型与其后盛行于东北亚地区的石室墓有一定的渊源关系。就石棚一类遗存本身而言，尽管中、日、朝、韩等各国学者均有较深入的研究，具体内容涉及到研究简史、部位名称、类型、演变、年代、族属等，几乎无所不包，其中有些问题已基本达成共识。比较而言，在中国，对石棚进行系统考察，进行专门研究的学者相对较少，而且学术界对石棚这一专用术语内涵的理解也不一致，需要予以辨析。本文拟就有关石棚的涵义、类型、年代等问题谈一下个人的理解与看法。

## 一 有关“石棚”的涵义与用法

在中国，石棚一词最初来自于当地村民对建于地上，以三块石板为壁，上覆一完整巨大顶石的一类建筑的俗称。金代王寂《鸭江行部志》记载：“己酉游西山，石室上一石纵横可三丈，厚二尺许，端平莹滑，状如棋局，其下壁，立三石，高广丈余，深亦如之，无瑕疵，亦无斧凿痕，非神功鬼巧不能为也。土人谓之石棚。”这大概就是“石棚”一词的由来。实际上，石棚所在地村民还有将石棚称之为“姑嫂石”、“将军坟”、“仙人堂”、“飞来石”、“星星石”的<sup>[2]</sup>，大抵由于这些名称缺乏形象性之故，未能成为石棚一类建筑的专有名称。

与“石棚”类似的建筑遗迹在世界各地多有发现，中文译名各不相同。主要有“多尔门”(dolmen)、“支石墓”等，于是有中国学者将“石棚”一词赋予特定的意义，试图涵盖各类与墓葬有关的巨石建筑。

如《中国大百科全书·考古卷》石棚条：“新石器时代晚期至早期铁器时代的墓葬形式之一。属巨石建筑系统。中国称作石棚，也有译作石桌坟和支石墓的。石棚分布很广泛，欧洲西部和北部，亚洲的南部、东南部和东北部都有发现，非洲北部和南美北部也有发现。石棚基本上可分为3种形式：①在地面上竖立3～4块石板，上面盖一块大石板构成墓室，如辽东半岛和朝鲜半岛北部发现的桌式石棚(北方式支石墓)，②在巨大石板的下面，支以小石块，很少构成室状，如在朝鲜半岛南部和日本发现的棋盘式石棚(南方式支石墓)，③在地下用巨石构成墓室，上面加盖不止一块的巨石，如欧洲所发现的巨石墓。严格地说，第3种形式已不属石棚的范围。……中国的石棚属于第1种形式”。由于其解释的权威性，许多中外学者都以为，至少“石棚”

与“支石墓”的概念是等同的。

实际上，“多尔门”、“支石墓”、“石棚”的内涵并不相同。

其中多尔门的涵义甚广。W·高兰德(W·Gowland)认为：多尔门是“用粗糙的大石块构筑而成的埋葬用石室”，“比箱式石棺大，与其上部是否覆盖封土无关”。可见，用它来指代石棚一类遗存并不确切，现学术界已不采用这一名称来指代“支石墓”一类遗存。

日本和韩国的研究者普遍使用的“支石墓”，与朝鲜学者一般称作“考印道尔”(支石)或“撑石”的名称概念大体相同，均指：“有支石之坟墓的总称”，其内涵包括《考古卷》石棚条的前两种形式。

如果不考虑考古学专用的术语概念，“石棚”一词的字面意思应该是：石制的简陋房子。事实上，许多中国学者都倾向这种解释，即“石棚”应特指由整块石板作为四壁与顶盖的一类石质建筑。由于符合这种标准的还有一种仅盖石露出地表的石棺墓，许多学者以为，石棚应特指那些建于地表之上的棚式建筑。但从实际情况看，一些石棚四壁并非全部暴露，外部有封土或封石<sup>[3]</sup>。

由此可见，“石棚”与“支石墓”从内涵到具体使用方面都是有区别的，不能等同，本文重点讨论石棚。

尽管以上对石棚的概念做了初步限定，但其具体型式还有相当程度上的不同，有必要将它们区别开来，并探究这种差别形成的原因。

## 二 有关“石棚”的分类

在许多国外学者看来，石棚属于支石墓的一种类型，因此，在讨论“石棚”的分类之前，有必要介绍一下有关“支石墓”的分类情况，有利于更深入地了解两者之间的关系。

### (一)有关“支石墓”的分类

东北亚地区的支石墓，以朝鲜半岛为最多、类型最全、研究也相对较深入。以所有支石墓为研究对象的类型划分也多以整个朝鲜半岛的资料为主。

最早对支石墓进行综合考察的是鸟居龙藏，他将支石墓分为棋盘形和桌子形两大类，同时也指出了两类支石墓分布地域的不同，由此奠定了对同一类型的支石墓采取两种不同命名方式的基础。在相当长的一段时期内，许多学者都认为，以整体形态命名的棋盘形、桌子形支石墓，和因分布地域不同而命名的南方式、北方式支石墓所涉及的内容大体可以对应，只不过名称不同而已。在没有对支石墓进行系统调查与发掘之前，主要依据地面观察到的资料，一些日本学者如藤田亮策、梅原末治、三上次男等<sup>[4]</sup>对棋盘形(南方式)支石墓做了近一步的细分，但一级分类没有大的改变。

二次大战后，随着支石墓调查发掘工作的进展，朝鲜学者发现，在有桌子形支石墓的地区，还存在着顶石置于地上、形态发生了变化的非桌子形支石墓。据此，把以往所谓的桌子形支石

墓称为典型支石墓，而把发现于沈村里的那种支石墓称为变形支石墓，以示区别。此后，韩国学者亦依据发掘资料将南方式(棋盘式)支石墓分成无支石的南方式支石墓和有支石的南方式支石墓两种。

日本学者学者有光教一将朝鲜与韩国学者对支石墓的研究成果进行了比较，将支石墓分为三大类，即桌子形(原北方式、朝鲜学者的典型支石墓)、棋盘形(韩国学者的有支石的南方式支石墓)和变形支石墓(朝鲜学者的变形支石墓、韩国学者的无支石的南方式支石墓)。这一分类田村晃一认为<sup>[5]</sup>：“这在长期研究支石墓的历史中，具有划时代的意义。”甲元真之据此具体阐明了支石墓演变轨迹。

在支石墓分类研究中具有创见的还有朝鲜学者石光浚，其重要论点是：所谓南方式及变形支石墓的积石设施，或许是建于地上的<sup>[6]</sup>。同时以遗址名作型式名称，对支石墓铺石功能进行了讨论，认为它既是墓域、又是石棺的加固设施。田村晃一先生非常重视这一意见<sup>[7]</sup>，将东北亚地区的支石墓分成三类：第1类：石棺形，相当于变形支石墓或无支石支石墓，有积石设施，埋葬主体在地上。第2类：桌子形，箱形墓室，有的墓室用隔板石分成若干小区，墓室的一端有用较小的石块组成的入口设施。第3类：棋盘形，以数块大石块支撑顶石，积石设施较多。此外，崔梦龙、池健吉、金贞姬等学者也对支石墓进行过分类研究。

综观学术界对支石墓的分类成果可以看出，棋盘式(南方式)支石墓不属于石棚的范畴。从中国境内石棚的具体情况看，变形或石棺形支石墓应属于石棚范畴。但许多中国学者对石棚的研究仅局限于桌子形(典型)支石墓，其分类自然受到局限。如许玉林先生依据规模大小和加工粗细程度将石棚分为大、中、小三类，决不是对支石墓的综合分类。

许多学者在对支石墓进行分类的同时，都考虑到了其演变过程，现在较为通行的意见认为：变形(或石棺形)支石墓早于桌子形支石墓(石棚)，桌子形与棋盘形支石墓的早晚关系尚不明。这三种类型在年代上相互交错，消亡的时间也大致相近。而对这三种类型各自的演变序列涉及甚少。

就桌子形支石墓(石棚)而言，许玉林先生的大、中、小，石光浚先生五德型中的Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ类等都隐含有年代早晚的含义。此外，石光浚、王洪峰、田村晃一先生在都注意到了墓室的一端有入口设施这一现象。入口设施的存在则显示出多次下葬的可能性，意味着建造支石墓的观念发生了巨大变化，这是支石墓的晚期现象。

本文以为：中国的石棚大体包括变形支石墓<sup>[8]</sup>与典型支石墓两种。它应该是以大石板为壁，以整块大石板为盖，有的有封石，有的兼有祭祀功能的一类墓葬的统称。

## (二)有关“石棚”的分类

上述简要介绍了国外学者对支石墓类型研究的一些较为通行的观点，其中也涉及到了对石棚的分类研究。一些日本学者倾向于将带有墓域的石棚独立划分出来，称之为变形支石墓，或称之为石棺形支石墓，与桌子形支石墓相区别，并指出了两者年代的不同。这种分类充分反映了两类间形制与结构的差异，但对两者间的演变原因推测似乎还不充分，且有些问题还需要进

一步予以解释。

甲元真之先生认为<sup>[9]</sup>：以薄石板构成石棺、石棺直接支撑顶石的支石墓最早，这种型式的缺陷是，由于顶石的重力作用，较薄的侧壁石逐渐下沉。后来的支石墓，或者用较厚的石板作侧壁石，或者在石棺侧壁之外侧堆砌石块以加固，结果前者发展成桌子形支石墓，而后者则演化成了棋盘形支石墓。他对支石墓的演变过程推断是很有道理的，但演变原因恐怕不仅仅是为了使壁石不下沉。实际上，作为特殊类型的墓葬—石棚，在建造之始，既要考虑它的稳固性，又要考虑封护的问题。而墓域设施是解决上述两个问题最有效的办法，从这个角度说，它本身就是墓葬的组成部分。如果这样理解的话，就能够合理解释带有墓域的石棚(变形支石墓)实际存在的两种现象。

其一，几乎全部具有墓域设施的石棚都是端壁夹在两侧壁之间。

其二，在桌子形支石墓(石棚)兴起后，变形支石墓依然流行相当长的时间，而且一直演化成为高句丽某种类型的积石墓。

对第一种现象的解释是：因为石棚侧壁外侧有积石，会对侧壁形成一种内倾的压力，在内部需要有支撑物支撑，因此，这类石棚的端壁都是夹在两侧壁间的。因为石棚外侧积石设施有的难以保存，单纯以是否有墓域设施来判断属于哪种类型的石棚有一定的困难，因此，壁石组合的方式也可以作为判断石棚类型的标准之一。

带有墓域设施的石棚延续发展的迹象可举辽宁凤城孟家积石墓<sup>[10]</sup>为例，后文详述。这样，在考虑两类石棚的关系时，还应该注意它们曾并行发展。从这一点看，石光浚先生对石棚的分类更具合理性。

在中国学者看来，石棚是一种特定的概念，有关研究也多以中国境内的石棚为主。许玉林先生《辽东半岛石棚》一书系统地介绍了辽宁境内发现的石棚，据其统计，总计122座(64页)，实际数量肯定不止这些<sup>[11]</sup>。而且其自身统计也有误，其中庄河市石棚据其统计为9座，从描述看应为10座。据王洪峰先生统计，吉林西南部有石棚70余座。迄今为止，中国境内报道的石棚总数不及200座。

主要依据辽宁<sup>[12]</sup>的资料，许玉林先生将石棚分为大、中、小三类，陈大为先生将石棚分为早期石棚、变形石棚和变形小石棚三种<sup>[13]</sup>，均侧重于石棚外部形态的不同，同时赋予了式的涵义。

王洪峰先生综合考察了吉林西南部、辽东半岛、朝鲜半岛的材料，充分注意到了不同地区支石墓内部结构的区别<sup>[14]</sup>。依据壁石组合情况及总体形态的不同，将支石墓分为四型，并将石棚分为三式。但在形式划分标准上还有待斟酌。

许玉林、陈大为两先生强调了中国境内的石棚，在形态大小、盖石出沿长短方面有区别，忽略了墓室结构的区别。实际上，墓室结构的区别(包括墓域设施的存在)与石棚形态大小、盖石出沿程度也有一定的关联。尤为关键的是，从古代墓葬的发展序列看，墓室结构的不同可成为墓葬分类排序的基础。下面，在诸多学者研究的基础上，本文重新考虑石棚的型式划分(这其

中不包括支石墓的另一类型—棋盘式，下同)。

### 三 “石棚”的型式划分

中国境内石棚保存完好的非常少，经发掘的更是屈指可数。据王洪峰先生统计吉林境内石棚保存较好者不足四分之一，而辽东半岛保存较好者不足五分之一。辽东半岛与吉林东南部的略有不同，现以辽东半岛发现的石棚为例，进行分类研究，而后参照吉林地区的石棚统一进行式的划分。

#### (一) “石棚”类型的划分

##### 1. 划分依据

辽宁境内的石棚墓室结构保存相对完整者不过23座左右<sup>[15]</sup>。综合考察这些石棚，可以发现其结构有很大的不同，从规模、建造方式、分布状态看均有区别。现依据墓室本身构造的差异，即四壁组合方式的不同进行分类。

之所以选择这一差异作为分类的标准出于如下考虑：

(1)具有区域性。壁石的组合方式不同是不同地区石棚的区别之一。

(2)与石棚封护及加固设施密切相关。在某种程度上墓域设施决定了壁石的组合方式。亦可能与功能相关。

(3)与石棚的规模有一定的关系。

##### 2. 类型

考察所有结构较为清楚的石棚发现，其壁石的组合方式分三种形态，由此可将石棚划分为三类。

甲类：端壁石嵌于两侧壁石<sup>[16]</sup>之间。这类石棚绝大多数端壁石矮于侧壁石，且多较侧壁石薄，绝大多数的此类石棚的两端壁不起承重作用。

乙类：端壁石与侧壁石交错搭接。这类石棚端壁石与侧壁石的高度相同，薄厚大体一致，三壁或四壁均起承重作用。

丙类：后端壁石立于两侧壁石外侧，或倚靠于侧壁石上。这类石棚的后端壁石绝大多数厚于或与侧壁石等厚，后端壁石多倾斜倚靠在两侧壁石上，后端壁多起承重作用，同时保持两侧壁石的稳定性。

对石棚进行粗略分类可以看出：

甲类石棚数量最多，辽东半岛、吉林东南部、朝鲜半岛均见，其中吉林东南部石棚据目前掌握的材料看，均属于甲类，这类石棚多见封石及墓域设施，规模多较小。

乙类石棚的数量较少，辽东半岛亦不常见，亦见有封石。

丙类石棚多见于辽东半岛，吉林地区不见，规模相对较大。

#### (二) “石棚”的式别

## 1. 划分依据及标准

在介绍支石墓的分类时,已经涉及到了石棚的演变过程。甲元真之、田村晃一、石光浚先生均已大体描述了石棚的发展趋势,但稍显粗略。王洪峰先生依据石棚建造技法的进步,将其分为三式:I式侧壁直立,II式侧壁有倾角,III式侧壁刻有沟槽嵌合,有的置偏门,也总结了石棚的发展规律。

上述先生均从建筑技术发展的角度探讨了石棚的发展过程,那么,能否从墓葬发展规律的角度探讨石棚演进的过程呢?本文拟就此做些尝试。

中国古代墓葬经历了棺、竖穴式椁墓和横穴式室墓等几个阶段,其中横穴式室墓的确立,对东亚埋葬制度给予了很大的影响。因为石棚也是一种墓葬形式,它的发展应该符合其他类型墓葬的一般规律。

从一般意义上讲,棺是为了收纳遗体而用的,《说文解字》段注:“关(关闭)也。所以掩尸”。棺的早期形态不一,后来逐渐以长方体为定式,一直流行至今。而椁最早见于龙山文化晚期,它的用途在于为埋藏多量的随葬品而创出适当的空间,随之发展成为拥有一定空间的箱形构造,并逐渐走向定式化。《说文解字》段注:“木椁者,以木围之周于棺,如城之有廓也。”所谓室,是指仿造现实社会中家屋形式而构筑的墓葬形式。内部呈全面开通状态,形成能够自由出入的立体空间,其最早出现于西汉初<sup>[17]</sup>。那么石棚的形制如何呢?是否也经历了棺、椁和室的阶段呢?又如何对其进行判定呢。

在保存较好的石棚中,现多数只立有墓室的三壁,另一面则不见。四壁都有壁石的,其中一面的壁石明显是后加上去的,可称为挡石或封门石。其封挡有三种情况:一种是该侧壁石较对侧壁石矮小,埋立后仅只封挡一部分。如析木城石棚,南壁不到顶,只封下部一半。与此情况相同的还有抚顺山龙石棚。另一种情况是一侧壁石仅封挡一侧面的一半,如柳河大沙滩1号。朝鲜五德里1号南壁石虽能撑住盖石,但均只封挡左侧。大石桥石棚峪石棚现存空其一面,但右侧壁明显存在与壁石嵌合的沟槽,而左侧则没有,可能也仅封一半<sup>[18]</sup>。还有一种情况是该侧壁石虽与对侧石相若,但却是后附上去的。如庄河白店子石棚,西壁石埋立不到顶,下部侧视与侧壁石端留有30厘米的空隙,没合严。上述种种情况说明石棚是有门的,封挡墓门的石材是后附上去的<sup>[19]</sup>。

石棚的这种构造有其特殊的原因。因其盖石巨大,封盖实属不易,也并非一夜之间可以建成,构筑时间相对较长。而且为了保持稳定,石棚内外可能均需填土、石,建成后将填充物取出。因此,石棚一类墓葬应该是先建成以后,再埋尸体或骨灰的,所以必须留门。因此,以是否有门来判定石棚均属于横穴式室墓未免有些绝对,必须考虑另外两种因素。即:棺主要是为了掩埋尸体,椁是为了增加空间,两者都是要封闭的。而室墓则主要是为了便于多次自由出入。从这点考虑,墓葬的封护状态(即墓域)和墓室的宽度则成为判断棺、椁与室的重要标准。为了实现上述目的,需要对所有结构、尺寸较为明确的石棚进行分类统计,最终确定石棚的分式标准。为了明晰各类石棚不同式别之间的关系,下面分别予以探讨。

2. 各类石棚式别划分

在整体讨论石棚演变过程之前，首先对各类石棚地发展脉络进行分析。为了更好地说明这一问题，现将辽东半岛以及吉林东南部地区可辨别结构的各类石棚相关数据分别列表如下(考虑到地域及考古学文化的不同，现将辽宁北部及东部山地区与吉林东南部地区的石棚相关数据列入表二，参见表一、表二)。

(1)甲类石棚(相关数据参见表一：1)。

表一： 1 辽东半岛甲类石棚相关数据统计表

| 编号与名称                         | 盖石(米) |            | 室内(米) |       | 室内高度<br>(米)          | 室宽长比<br>(%)        |
|-------------------------------|-------|------------|-------|-------|----------------------|--------------------|
|                               | 长     | 宽          | 长     | 宽     |                      |                    |
| 4-1 <sup>[20]</sup> 普兰店邵屯1号石棚 | 2.60  | 1.8 ~ 2    |       | 0.5?  | 0.6? <sup>[21]</sup> | 25 <sup>[22]</sup> |
| 18-1庄河粉房前东石棚                  | 1.75  | 1.20       |       | 0.5?  | 0.45?                | 33?                |
| 18-2庄河粉房前西石棚                  | 2.00  | 1.4 ~ 1.8  |       | 0.6?  | 0.50?                | 37.6?              |
| 26-1盖州伙家窝铺1号石棚                | 1.76  | 1.65       | 1.60  | 0.72  | 1.06                 | 45                 |
| 17庄河大营山石棚                     | 1.80  | 1.30       |       |       | 0.60?                | 50?                |
| 30-2岫岩兴隆小石棚                   | 2.20  | 1.6 ~ 1.8  | 2.20  | 1.20  | 0.75?                | 54.5               |
| 22-2盖州连云寨东石棚                  | 2.75  | 1.45 ~ 2.1 |       |       | 0.9?                 |                    |
| 27大石桥石棚峪石棚                    | 4.35  | 4.50       | 2.40  | 1.85? | 1.85                 | 129.7              |
| 13-2庄河白店子石棚                   | 4.35  | 4.00       | 2.40  | 1.75  | 1.50                 | 137.1?             |

从上表可以看出，辽东半岛甲类石棚室内宽长比数值差额最大，其最小比值为25%，最大比值为137.1%，亦表明其形制变化最大，其中似乎有缺环。

为了切实弄清甲类石棚的发展序列，现将辽北、辽东山地及吉林东南部石棚相关统计数据列表如下(见表二)<sup>[23]</sup>。

综合两地材料，据所有此类石棚墓室宽度与长度的比值不同，参考室内宽度的差异可将甲类石棚分五式：

甲 I 式：棺室较窄，墓室宽长比在25 ~ 41%之间，即墓室宽度为长度的三分之一左右，墓室宽度一般在0.5 ~ 0.8米之间(其中辽东半岛的此式石棚宽度多0.5 ~ 0.6米，吉林东南部的稍宽，为0.8 ~ 0.9米)。

墓例有：普兰店邵屯1号石棚，庄河粉坊前东石棚(图一，1)、西石棚，开原市刁皮屯1号石棚，梅河口市碱水5号石棚、碱水大架山石棚，柳河县集安屯石棚，柳河三块石1号石棚，通化市位缝石棚等。

甲 II 式：墓室宽长比在42 ~ 58%之间，即墓室宽度大体相当于长度的一半左右。墓室宽度一般在0.7 ~ 1.2米之间。

墓例有：抚顺山龙2号石棚，盖州伙家窝铺石棚(图一，2)，庄河大营山石棚，岫岩兴隆小石棚，新宾县仙人堂石棚，盖州连云寨东石棚，梅河口市碱水11号石棚，柳河县太平沟11号石棚，梅河口市龙头堡5号石棚，通化市英额布石棚，东丰县古年1号石棚，柳河县太平沟2号

表二 辽北、辽东、吉林东南部甲类石棚相关数据统计表

| 编号与名称          | 盖石(米) |      | 室内(米) |      | 室内高度<br>(米) | 室宽长比<br>(%)        |
|----------------|-------|------|-------|------|-------------|--------------------|
|                | 长     | 宽    | 长     | 宽    |             |                    |
| 52-1开原市刁皮屯1号石棚 | 1.80  | 1.50 |       | 0.6? | 0.95?       | 40?                |
| 49-2抚顺山龙2号石棚   | 3.50  |      | 1.63  | 0.70 | 1.15        | 42.9               |
| 43新宾县仙人堂石棚     | 3.50  | 1.90 |       |      | 0.8 ~ ?     | 55?                |
| 梅河口碱水5号石棚      | 2.75  | 2.30 | 2.50  | 0.80 | 0.80        | 32 <sup>[24]</sup> |
| 梅河口碱水大架山石棚     | 2.80  | 2.10 | 2.20  | 0.80 | 1.20        | 36.4               |
| 柳河县集安屯石棚       | 3.15  | 2.85 | 2.40  | 0.90 | 1.20        | 37.5               |
| 柳河三块石1号石棚      |       |      | 2.00  | 0.80 | 1.40?       | 40                 |
| 通化市砬缝石棚        |       |      | 2.00  | 0.80 | 1.50        | 40                 |
| 梅河口碱水11号石棚     | 3.00  | 1.88 | 2.40  | 1.00 | 0.90        | 41.7               |
| 柳河太平沟11号石棚     | 2.40  | 2.00 | 1.85  | 0.85 | 0.90        | 45.9               |
| 梅河口龙头堡5号石棚     | 2.60  | 2.30 | 2.20  | 1.10 | 0.95        | 50                 |
| 通化英额布石棚        |       |      | 2.00  | 1.00 | 1.60        | 50                 |
| 东丰古年1号石棚       |       |      | 2.00  | 1.00 | 0.80        | 50                 |
| 柳河太平沟2号石棚      | 3.80  |      | 1.80  | 0.95 | 0.95        | 52.8               |
| 梅河口跳山沟1号石棚     | 3.00  | 2.00 | 2.20  | 1.20 | 1.00        | 54.5               |
| 梅河口碱水21号石棚     | 2.20  | 1.50 | 2.00  | 1.20 | 0.80        | 60                 |
| 梅河口龙头堡1号石棚     | 2.72  | 1.90 | 2.00  | 1.30 | 0.90        | 65                 |
| 梅河口碱水19号石棚     |       |      | 1.80  | 1.20 | 0.30        | 66.7               |
| 柳河大沙滩1号石棚      | 3.30  | 2.64 | 2.20  | 1.54 | 1.50        | 70                 |
| 东丰古年2号石棚       | 2.85  | 1.90 | 2.00  | 1.50 | 1.00        | 75                 |
| 柳河大沙滩2号石棚      | 3.77  | 2.65 | 1.92  | 1.54 | 1.52        | 80.2               |

石棚，梅河口市跳山沟1号石棚等。

甲Ⅲ式，墓室宽长比在59 ~ 69%之间，即墓室宽度大体相当于长度的三分之二左右。

墓室宽度一般在1.2 ~ 1.3米之间。

这类石棚仅见于吉林东南部地区，不见于辽东半岛。墓例有：梅河口市碱水21号石棚(图一，3)、碱水19号石棚，梅河口市龙头堡1号石棚，柳河县大沙滩1号石棚等。

甲Ⅳ式，墓室宽长比在71 ~ 81%之间，即墓室宽度大体相当于长度的四分之三左右。宽度在1.5米左右。



这类石棚仅见于吉林东南部地区，不见于辽东半岛。墓例有：吉林东南部的东丰县古年2号石棚，柳河县大沙滩2号石棚(图一，4)等。

甲V式：墓室宽度大于墓室的长度。宽度在1.8米左右。

仅见于辽东半岛。墓例有：大石桥石棚峪石棚，庄河白店子石棚(图一，5)。

根据统计表还可以看出，辽东半岛甲类石棚的不同式别高度也有一定的规律可循，而吉林东南部石棚的高度则与室内宽度及室内宽长比的关系不很密切。

(2)乙类石棚(相关数据参见表一：2)。

乙类石棚目前发表材料中只见两例，分别见于辽东山地与辽东半岛。均较特殊，依据室内宽长比可以分为两式：

乙I式：室内宽长比在50%左右。墓例有抚顺山龙1号石棚(图二，1)。该石棚长方形，东西向，门向东。封门石低于墓室高度，其前部有小型石块垒砌的祭祀台及门道。其做法为：先挖土圪，然后立南壁石；再立后部端壁石，顶住南侧壁石，再立北侧壁石，使之顶住端壁壁石。三面壁石交错支顶，保持了壁石的稳定性。在壁石的外侧与土圪缝隙之间充填卵石、块石，用以加固壁石，在地表形成积石堆。

乙II式：近方形，典型墓例：瓦房店铍铜矿石棚(图二，2)。该石棚的四壁交错搭接，各壁石从图上看薄厚较为均匀，未见有明显的门的迹象。

表一：2 乙类石棚相关数据统计表

| 编号与名称         | 盖石(米) |      | 室内(米) |      | 室内高度(米) | 室宽长比(%) |
|---------------|-------|------|-------|------|---------|---------|
|               | 长     | 宽    | 长     | 宽    |         |         |
| 49-1 抚顺山龙1号石棚 | 2.30  | 1.80 | 1.50  | 0.84 | 1.12    | 56      |
| 12瓦房店铍铜矿石棚    | 2.38  | 2.37 | 1.20  | 1.20 | 1.375   | 100     |

(3)丙类石棚(相关数据参见表一：3)。

依据室内宽长比可以分为三式：

丙I式：棺室相对较窄，墓室宽长比在60%左右，后侧端壁一般较短。相对较矮，室内宽度在1.2米左右。

典型墓例有：普兰店双房2号石棚(图二，4)，盖州连云寨西石棚等。

丙II式：墓室宽长比在66%左右。宽度在1.5米以上。后侧端壁较I式长，一般端壁的两侧外缘与侧壁的外侧壁面平齐，显得较方正。

典型墓例有：金县小关屯北石棚，岫岩兴隆大石棚(图二，5)等。

丙III式，墓室宽度约等于墓室长度的四分之三，多在72~77%之间。后端壁石外缘超出两侧壁石的外部侧面，室内宽度均在1.6米以上。墓室高度，除普兰店石棚沟大石棚外，均在2米以上。

典型墓例有：瓦房店台子石棚，普兰店石棚沟石棚，海城析木城石棚(图二，6)，庄河大荒地石棚，盖州石棚山石棚等。

表一：3 辽东半岛丙类石棚相关数据统计表

| 编号与名称        | 盖石(米) |         | 室内(米) |                     | 室内高度<br>(米) | 室宽长比<br>(%) |
|--------------|-------|---------|-------|---------------------|-------------|-------------|
|              | 长     | 宽       | 长     | 宽                   |             |             |
| 6-2普兰店双房2号石棚 |       |         |       | 1.2?                | 1.2?        | 57.1        |
| 22-1盖州连云寨西石棚 | 3.30  | 2.30    |       | 1.2 <sup>[25]</sup> | 1.00?       | 62.5?       |
| 1-2金县小关屯北石棚  | 4.30  | 2.50    | 2.80  | 1.85                | 1.35        | 66.1        |
| 30-1岫岩兴隆大石棚  | 5.10  | 3~4.0   | 2.20  | 1.50                | 1.70        | 68.1        |
| 10瓦房店台子石棚    | 4.9   | 4~2.7   | 2.35  | 1.70                | 2.30        | 72.3        |
| 2-1普兰店石棚沟大石棚 | 5.90  | 4.40    | 2.20  | 1.60                | 1.20        | 72.7        |
| 28-1海城析木城石棚  | 5.80  | 5.20    | 2.20  | 1.60                | 2.24        | 72.7        |
| 14庄河大荒地石棚    | 7.50  | 5.00    | 2.40? | 1.75?               | 2.05?       | 72.9        |
| 19盖州石棚山石棚    | 8.60  | 5.7~5.1 | 2.75  | 2.10                | 2.33        | 76.4        |

## 四 “石棚”的分期、年代

### (一)石棚的分期

#### 1. 三类石棚式别之间的关系

通过三类石棚的相关数据统计表及分式结果可以看出，各类石棚总的发展趋势为：室内宽长比的比值都是从低向高，室内宽度由窄向宽发展，但并非完全对应，它们之间的关系如何呢？

依据三类石棚的宽度与室内宽长比可以看出，甲类石棚的演变序列最为完整，现以甲类石棚的演变序列作为标准，将乙类、丙类石棚的不同式别分别与其对应。

甲Ⅰ式石棚的墓室宽长比在25~41%之间，墓室宽度在0.5~0.8米之间，乙类、丙类石棚各式中没有与其对应者。

甲Ⅱ式石棚的墓室宽长比在42~58%之间，墓室宽度在0.7~1.2米之间，乙Ⅰ式、丙Ⅰ式大体可以与之对应。其中乙Ⅰ式石棚的各类数据居于其中间位置，丙Ⅰ式的各类数据多处于其较后的阶段。

甲Ⅲ式石棚墓室宽长比在59~69%之间，墓室宽度在1.2~1.3米之间。乙类、丙类石棚似乎没有与之对应者。

甲Ⅳ式石棚墓室宽长比在71~81%之间，宽度在1.5米左右。丙Ⅱ式石棚大体可以与之对应，处于甲Ⅲ式、甲Ⅳ式的中间阶段。

甲Ⅴ式石棚墓室宽度大于墓室的长度，宽度在1.8米左右。值得说明的是，大石桥石棚峪石棚、庄河白店子石棚的室内宽度超过长度，但如果将这两座石棚的方形调转90度，则可发现其构筑方式同于丙类石棚，室内宽长比亦可分别计算为77%和72.9%，大体在3/4左右，丙Ⅲ式大体可与之对应。

乙类Ⅱ式石棚实属特例，但瓦房店铍铜矿石棚的宽度恰好1.2米左右。大体与甲Ⅱ式石棚较晚阶段的宽度一致。

因为辽东半岛各类石棚均有，其各式的对应亦可以通过其共存关系考察<sup>[26]</sup>。

抚顺山龙墓地石棚2座，相距11米，分别属于甲类Ⅱ式和乙类Ⅰ式；盖州连云寨东、西石棚相距34米，分别属于甲类Ⅱ式和丙类Ⅰ式，均可作为三类石棚不同式别对应关系的参考。

综上，可以将三类石棚各式的对应关系列表如下(见表三)。

表三 各类石棚式别对应表

| 甲Ⅰ式 | 甲Ⅱ式          | 甲Ⅲ式 | 甲Ⅳ  | 甲Ⅴ |
|-----|--------------|-----|-----|----|
|     | 乙Ⅰ式      乙Ⅱ式 |     |     |    |
|     | 丙Ⅰ式          | 丙Ⅱ式 | 丙Ⅲ式 |    |

2. 中国境内石棚的分期

因为石棚中有出土遗物的非常少，为了使分期更具合理性，有必要将辽东半岛与吉林东南部相关石棚墓地的简要情况分别列表如下(见表四、表五)。因此也可以看出各石棚墓地的共存关系有很大的不同。

表四 辽东半岛相关石棚墓地资料概况

| 名 称      | 数量                  | 简要资料描述                                              | 备 注                            | 型式 |
|----------|---------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------|----|
| 普兰店邵屯石棚  | 5座：<br>山上4，<br>山下1。 | 均东西向。山上1号石棚为东西向。                                    | 附近有大石盖墓12座、积石墓1座，北600米有大石盖墓6座。 | 甲Ⅰ |
|          |                     | 2号石棚位于1号石棚西32米；3号石棚位于2号石棚南7米；4号石棚位于3号石棚东8米；山下石棚已倒塌。 |                                | 不详 |
| 庄河粉房前石棚  | 2座，距0.6米。           | I、东石棚，门南偏西50度。                                      |                                | 甲Ⅰ |
|          |                     | II、西石棚，门南偏西50度。                                     |                                | 甲Ⅰ |
| 盖州伙家窝铺石棚 | 现编为1~5号。            | 1号：盖石椭圆形。                                           | 壁石间填满碎石块。附近有大石盖墓、石棺墓。          | 甲Ⅱ |
|          |                     | 2号、3号、4号、5号石棚。                                      |                                | 不详 |
| 庄河大营山石棚  | 1座                  | I、门南偏西15度。盖石不规则。                                    |                                | 甲Ⅱ |
| 新宾仙人堂石棚  | 1座                  | 东西向，门向东。                                            | 地称仙人堂、飞来石。                     | 甲Ⅱ |
| 盖州连云寨石棚  | 2座，相距34米。           | 东石棚，门向西。                                            | 门前室内堆满碎石。                      | 甲Ⅱ |
|          |                     | 西石棚，门向东南。                                           |                                | 丙Ⅰ |
| 普兰店双房石棚  | 6座，相距不远。            | 2号石棚。                                               | 均自然花岗岩，东西向。                    | 丙Ⅰ |
|          |                     | 1号、5号、7号、8号、9号石棚。                                   |                                | 不详 |
| 瓦房店铍铜矿石棚 | 4座                  | 四壁套合成箱形。有棚檐。                                        |                                | 乙Ⅱ |

|          |               |                                          |                       |    |
|----------|---------------|------------------------------------------|-----------------------|----|
| 岫岩兴隆石棚   | 2座，相距500米。    | 小石棚东西向，门西偏南10°。                          |                       | 甲Ⅱ |
|          |               | 大石棚：南北向。门南偏东10°。                         |                       | 丙Ⅱ |
| 金县小关屯石棚  | 2座，相距250米。    | 南石棚较大，早年已破坏。                             |                       | 不详 |
|          |               | 北石棚较小，东西向。                               | 在10平方米长方形土台上。         | 丙Ⅱ |
| 瓦房店台子石棚  | 1座            | 南北向，门向南。                                 |                       | 丙Ⅲ |
| 普兰店石棚沟石棚 | 4座，一大三小，相距很近。 | 大石棚：门向南偏东10°。                            | 所在地是青铜遗址。             | 丙Ⅲ |
|          |               | 1号小石棚：东西向。2号小石棚：东西向。3号小石棚：南北向。           |                       | 不详 |
| 海城析木城石棚  | 2座，相距350米。    | 姑石：高台地上，门南偏东45°。                         | 石棚所在地是遗址。             | 丙Ⅲ |
|          |               | 嫂石：平地上，倒卧在路旁。                            |                       | 不详 |
| 庄河大荒地石棚  | 1座            | 南北向。                                     | 村民介绍出土过火烧人骨，所在地是青铜遗址。 | 丙Ⅲ |
| 盖州石棚山石棚  | 1座            | 南北向、门南。盖石上面西南部发现阴刻人头像。东壁石里面后端中偏上处发现阴刻两字。 |                       | 丙Ⅲ |
| 大石桥石棚峪石棚 | 1座            | 座落在高40厘米方形土台上，土台底部有石砌痕迹。东西向，门向东。         | 东壁石残(调查发现北壁有东壁石嵌痕)。   | 甲Ⅴ |
| 庄河白店子石棚  | 2座，相距20米。     | 嫂石在姑石东北20米。现不存。                          |                       | 不详 |
|          |               | 姑石：南北向。                                  |                       | 甲Ⅴ |

从上表可看出如下问题：

(1)甲类Ⅰ式、Ⅱ式石棚多成群、成组分布。甲Ⅰ式石棚附近有大石盖墓或积石墓，甲Ⅱ式石棚周围除见有大石盖墓、积石墓外，还见有石棺墓。

(2)甲类Ⅰ式、Ⅱ式石棚门前、四壁外侧多见碎石，这种情况可能与这类石棚多带有墓域设施有关。如伙家窝铺石棚群<sup>[27]</sup>，因其外部有积土、积石，有学者对其是否属于石棚表示怀疑。许玉林先生以为这些石棚建于原地表之上，属于石棚，积土与封石是后来自然或人为堆积的。实际上，该石棚群每座石棚的外侧周围都有以石块围成的墓域，四壁周围有积石也应属于石棚的组成部分。

明确对石棚外侧积石进行详细描述有抚顺山龙2号石棚<sup>[28]</sup>：“在墓的周围，清除浮土之后暴露出大量的积石，积石堆近方形。……近支石部分积石渐深。先挖土圪，后立支石，再在支石外侧加充积石以加固。……后部支石在南北壁间，高于其两壁，为一整块方形大石。”笔者与抚顺市博物馆的李继群、郑晨同志自始至终参与了该墓地的发掘，其中文中插图即为我们现场测绘，比较熟悉该墓地情况。该墓地的2座石棚能够澄清两个问题：

其一，从已经发掘过的石棚看，石棚有积石设施者并非少数。这种情形与所谓的“变形支石墓”极为相似。而且，似乎这类石棚积石后封盖的，而后火化人骨，放入随葬品。

其二，也是非常重要的一点，所谓“支石墓”全部建于原地表之上的观点至少不准确。从抚

顺山龙的两座石棚看，挖坑立壁的现象并非孤例。但这类石棚的挖坑有其特殊的用意，即利用原地势的坡度将挖出一个三面下陷，一面敞开的穴，使其便于立起两侧与后端的壁石，敞开的一面加较薄小的封门石。

此外，辽宁省文物考古研究所新近在大伙房水库内山坡上发掘的几座石棚亦存在封石现象，如果不经考古发掘，很容易将这类石棚误以为是大石盖墓或积石墓。

(3)目前，辽东半岛结构较明确的甲类石棚中不见属于Ⅲ式、Ⅳ式者。

(4)丙类Ⅰ式、乙类Ⅱ式石棚也有成群、成组分布的情况。

(5)丙类Ⅱ式、Ⅲ式石棚，甲类Ⅴ式石棚多单独存在。两个为一组的情况较少，两座石棚多数相距较远。

值得注意的是普兰店石棚沟大石棚属于Ⅲ式，附近有三个石棚，应属于特例。同时，这座石棚较矮，高仅为1.2米，与Ⅰ式石棚的高度几乎相同，其原因有待讨论。

丙类Ⅱ式、Ⅲ式石棚均发现有建于土台上的现象，而且所在地多为遗址、多为高台地，视野开阔。

下面再考察一下吉林东南部甲类石棚的相关情况(见表五)。

从上表可以看出，吉林东南部甲类石棚与辽东半岛的情况大体相似，不同的是多见不同式别石棚共存的现象，这种现象也从另一个侧面说明了分式的可行性。

结合上述分析可以看出，各式石棚的分布、共存关系等均有所不同，参照石棚结构的变化及其历史背景可将中国境内石棚流行的时间分成三个阶段。

第一阶段：流行甲类Ⅰ式、Ⅱ式，新出现乙类Ⅰ式、Ⅱ式，丙类Ⅰ式。这一阶段，辽东半岛石棚地区石棚较为发达。

第二阶段：流行甲类Ⅲ石棚。主要在吉林东南部延续发展。

第三阶段：出现丙类Ⅱ式石棚，由甲类Ⅳ式石棚发展演变为甲类Ⅴ式，丙类Ⅲ式石棚。

值得说明的是，各式石棚可能会延续一定的时间，石棚的规模也可能与等级和身份相关，但总体而言，各式石棚的出现年代应有所不同。上述三个阶段的划分主要指不同式别石棚的出现时间不同。

表五 吉林东南部相关石棚墓地资料概况

| 名 称                    | 数 量       | 简要资料描述                   | 备 注               | 型式 |
|------------------------|-----------|--------------------------|-------------------|----|
| 柳河集安屯石棚                | 1座        |                          |                   | 甲Ⅰ |
| 柳河三块石石棚                | 4座        | 姜家店乡三块石屯西南三个小山包上，当地称三块石。 | 石棚与大石盖墓在一起。       | 甲Ⅰ |
| 通市砬缝石棚                 | 1座        |                          |                   | 甲Ⅰ |
| 太平沟石棚群 <sup>[29]</sup> | 16座，分为两区。 | 北山残破石棚2座。南山石棚14座。        | 北山大盖石墓2座。南山盖石墓6座。 |    |
|                        |           | 南山11号石棚                  |                   | 甲Ⅰ |
|                        |           | 南山2号石棚                   |                   | 甲Ⅱ |

|                         |                |                                 |                                         |       |
|-------------------------|----------------|---------------------------------|-----------------------------------------|-------|
| 梅河口碱水石棚 <sup>[30]</sup> | 16座，东西绵延7.5公里。 | 5号石棚；大架山石棚；                     | 大石盖墓16座，跳山沟5座，在墓群北部；龙头堡5座，碱水6座，死人沟北侧山上。 | 甲 I   |
|                         |                | 11号石棚；                          |                                         | 甲 II  |
|                         |                | 21号石棚；19号石棚。                    |                                         | 甲 III |
|                         |                | 东端东山和西端大架上各1座独立，余14座都在死人沟北侧山梁上。 |                                         | 其余不详  |
| 通化英额布石棚                 | 1座             |                                 |                                         | 甲 II  |
| 梅河口跳山沟石棚                | 1座             |                                 | 与大石盖墓在一起，5座。                            | 甲 II  |
| 梅河口龙头堡石棚                | 2座，相距较远。       | 5号石棚                            | 大石盖墓5，首尾相距2公里。                          | 甲 II  |
|                         |                | 1号石棚                            |                                         | 甲 III |
| 东丰古年石棚                  | 2座，相距1公里。      | 1号石棚                            |                                         | 甲 II  |
|                         |                | 2号石棚                            |                                         | 甲 IV  |
| 柳河县大沙滩石棚                | 2座，相距20米。      | 1号石棚                            |                                         | 甲 III |
|                         |                | 2号石棚                            |                                         | 甲 IV  |

### 3. 中国境内各个阶段石棚的年代推断

中国境内石棚发现出土遗物的不多，据目前发表的材料，辽东半岛仅盖州伙家窝铺石棚群、普兰店市双房2号石棚、瓦房店市铍铜矿石棚等出土有陶器、石器、石器等随葬品。

盖州市伙家窝铺石棚出土了叠唇筒形罐、壶、石斧、石凿、石镑、石镞等，据叠唇筒形罐推测，多数学者以为其属于上马石上层文化。

普兰店双房2号石棚出土了1件陶壶、1件石纺轮。其中陶壶为夹砂红陶，侈口，高领，鼓腹，圈足，领部中段施一周网纹带，肩部和上腹部施下垂的网纹带，但被施于中段的两周平行的刺点纹所隔断，并在最大腹径处贴有两个对称的乳钉。许玉林先生以为其属于双坨子三期的遗物，王洪峰先生也有类似的观点，许多国外学者也多以为是。但徐光辉先生以为其作风多见于尹家村下层一期，即所谓的“上马石上层类型”<sup>[31]</sup>，本文表示赞同。

瓦房店铍铜矿石棚墓室中发现有红褐色磨光叠唇筒形罐罐1件、灰色夹滑石罐形陶器2件、绿色软玉质半球形多头石斧1件。亦属于上马石上层文化时期。

上述三处墓地发现的石棚分别属于甲 II 式、乙 II 式、丙 I 式。均属于石棚的第一阶段。从种种迹象分析，这一阶段的石棚属于上马石上层文化。由此，可将整个辽东地区石棚第一阶段的下限定在西周晚期。

第二阶段的石棚在辽东半岛南部没有发现。吉林地区这一阶段的石棚流行的时间不详。

第三阶段，吉林东南部地区延续发展，辽东半岛石棚在这一时期达到鼎盛。这一时期的绝对年代不详，目前可通过三点推断。

(1) 辽宁凤城胡家堡M2(图二，3)，平面圆形，直径4.5米。外部呈圆丘状，高出地表0.8米，由河卵石等自然石块堆起。其墓室东北、西北、东南三壁均竖立大块石板为壁，各石板壁稍向墓内倾斜，东南壁石板略矮，加砌小块条石找平墓口。墓底铺有2~3层河卵石，厚约10厘米。从其构造看属于丙类石棚的做法，唯有顶部用四块大块石板叠压。

孟家积石墓<sup>[32]</sup>群发掘四座墓，墓室均立砌壁石。上有厚大盖石，形如石棚。从构造看其M1、M3(图一，6、7)，M4结构与石棚中的甲类较晚的型式及丙类较早的型式吻合。

两处积石墓地被发掘者定为高句丽积石墓地，年代为公元四世纪左右。

(2)从中原墓葬发展的序列看，横穴室墓的出现当在汉初。

(3)《汉书》、《三国志》等文献中均有关于石棚的记载，将其发现作为一种祥瑞征兆，说明此时已无法说明石棚的用途，可见其流行年代的下限不会晚于东汉。

有关石棚的下限，一般学者都以为应该是在战国早、中期，即燕占据辽东后即不复存在了。上述种种迹象表明，这一依据文献的推断证据不很充分。依据晚期石棚与高句丽积石墓的演变关系，参照一些大盖石墓的年代可初步推断，某类石棚很可能一直延续至汉初。

## 五 小 结

本文通过石棚类型的排比发现，石棚一类遗存的下限年代是个值得探索的问题，不应该仅局限于战国中晚期，即使是燕曾一度占据辽东，当地的土著也不可能消失。从石棚的演变过程看，它与高句丽的积石墓有着非常密切的联系，两者间的发展线索清楚。

在辽东半岛，明确属于春秋—战国时期的石棚似乎还不能确认，其中有什么历史背景，有待探索。

同时，有关上马石上层文化与双房文化的关系也需要重新思考。王巍<sup>[33]</sup>先生认为上马石上层属于双房文化的早期阶段，吴世恩先生<sup>[34]</sup>亦将石棚归为双房文化。这里的问题是，双房文化的石棺墓与石棚到底是什么关系。值得注意的是，早期的石棚多与大石盖墓、积石墓共存，稍晚阶段才与石棺墓共存。这样，如何界定双房文化的内涵，值得进一步探讨。

一般以为，辽东半岛与吉林东南部在春秋至战国时期，大石盖墓取代了石棚，也值得商榷。因为目前发掘的大石盖墓除双房墓地外，与石棚共存的大石盖墓地并未经系统发掘，两者间的关系，甚至定性都存在问题。从目前考古发掘的情况看，一些所谓与石棚交错分布的大盖石墓其实都是石棚。而且甲类Ⅳ、Ⅴ式石棚，丙类Ⅱ、Ⅲ式石棚与大石盖墓并没有共存现象。

对上述问题的解释有多种可能性，本文不妄加推测，当另文探讨。

本文系对石棚研究的一次初步尝试，鉴于种种原因，有许多问题未能涉及，而且有些观点亦有待斟酌，容后修正。

## 注 释

[1] 就石棚而言，在东北亚地区分布并不广泛，但支石墓分布则较广，石棚属于支石墓的一个类型，与支石墓的另一个类型—棋盘式支石墓关系密切。许多国外学者将两者的概念等同看待，故本文用“石棚

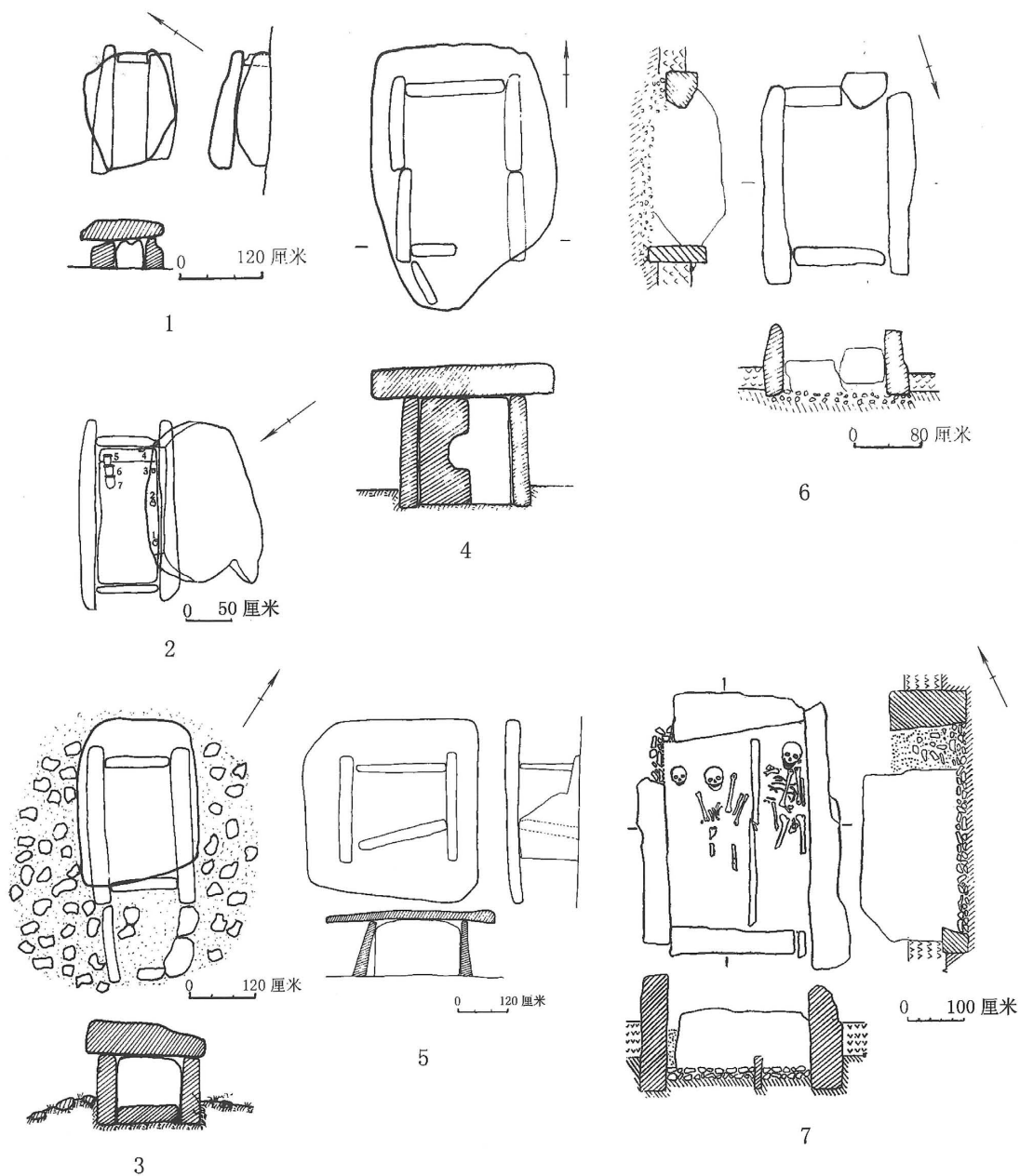
一类遗存”代指支石墓，以示区别。

- [2] 当地村民称为石棚者多与庙宇相联系，暗指其用途，或径称为石棚庙。其他的称谓多与升天、成仙有关。
- [3] 许玉林：《辽东半岛石棚之研究》，《北方文物》，1985年第3期。“部分石棚原来有封土或封石。如：岫岩唐家堡子、吴西、开原八棵树一皮屯南山石棚等均有封土。有的一半还被埋在土里。岫岩朝阳公社荒地大队山头石棚、盖县杨运公社河北大队石棚等，石棚里外均堆着石块，分析可能是封石堆。”
- [4] 本文提到了许多对支石墓研究很有造诣的学者，他们的观点与著作已为学术界所周知，故不一一注引，下同。
- [5] 田村晃一著白云翔译：《东北亚地区的支石墓》，《博物馆研究》，1995年4期。
- [6] 其实，所谓变形支石墓的建造形式有多种，未必全部建于地表以上。如抚顺山龙1、2号石棚。
- [7] 田村晃一著白云翔译：《东北亚地区的支石墓》，《博物馆研究》，1995年4期。
- [8] 中国境内石棚中有墓域设施的也很多，已发掘的有抚顺山龙、盖州伙家窝铺等。
- [9] 转引于田村晃一：《东北亚地区的支石墓》，白云翔译，《博物馆研究》，1995年4期。
- [10] 许玉林、任鸿魁：《辽宁凤城胡家堡孟家积石墓发掘简报》，《博物馆研究》，1991年2期。
- [11] 2003、2005年，辽宁省文物考古研究所的熊增琬先生连续发掘了5座石棚，资料待发表。
- [12] 地理概念中的辽东，大体指辽河以东的部分；辽东半岛，大体指辽河入渤海口与鸭绿江入海口的连线以南部分，其北称辽东山地。许玉林先生所说的辽东半岛实际上指的是辽东，本文稍作调整。
- [13] 陈大为：《试论辽宁“石棚”的性质及其演变》，《辽海文物学刊》，1991年第1期。
- [14] 王洪峰：《石棚墓葬研究》，《青果集》第1辑，知识出版社，1993年。
- [15] 许玉林先生《辽东半岛石棚》一书中图、照片及相关尺寸较完整者，可作为研究资料使用的石棚不过20余座。
- [16] 有关石棚的各部位名称，不同学者称呼不同，本文将棚顶覆盖之石称为盖石，门及后壁石称为端壁石，两侧壁石称为侧壁石，下同。
- [17] 黄晓芬：《汉墓形制的变革——试析竖穴式檸墓向横穴式室墓的演变过程》，《考古与文物》，1996年第1期。
- [18] 据笔者现场考察，该石棚空敞的一面，一侧壁石上有嵌合壁石的沟槽，另一面则无。
- [19] 王洪峰：《石棚墓葬研究》，《青果集》第1辑，知识出版社，1993年。
- [20] 表中石棚表系以《辽东半岛石棚》介绍顺序编排的。该书共介绍发现石棚的地点53处，本文依次编号为1至53，其中每处地点石棚的数量不同，依其介绍顺序本文顺编。如，4—1系第四个介绍的地点第1号石棚。
- [21] 表中带“？”者系根据文字描述推算出来的，《辽东半岛石棚》一书中未交待相关尺寸，下文同。
- [22] 表中带“？”者墓室长宽比仅为参考数据，因《辽东半岛石棚》一书有些数据与图、照片对照，明显有误，现经调整。
- [23] 吉林东南部石棚从目前调查的情况看，均为甲类。石棚仅分布在哈达岭以南、长白山以东的山地、丘陵地区，并以辽、吉分水岭最为集中和密集，最北可达东丰县南部。
- [24] 王洪峰：《吉林海龙原始社会遗迹调查》，《博物馆研究》，1985年2期。与《文物志》、王洪峰：《吉林南部石棚及相关问题》，《辽海文物学刊》，1993年2期中介绍的资料数据不同，现以明确有墓室尺寸者



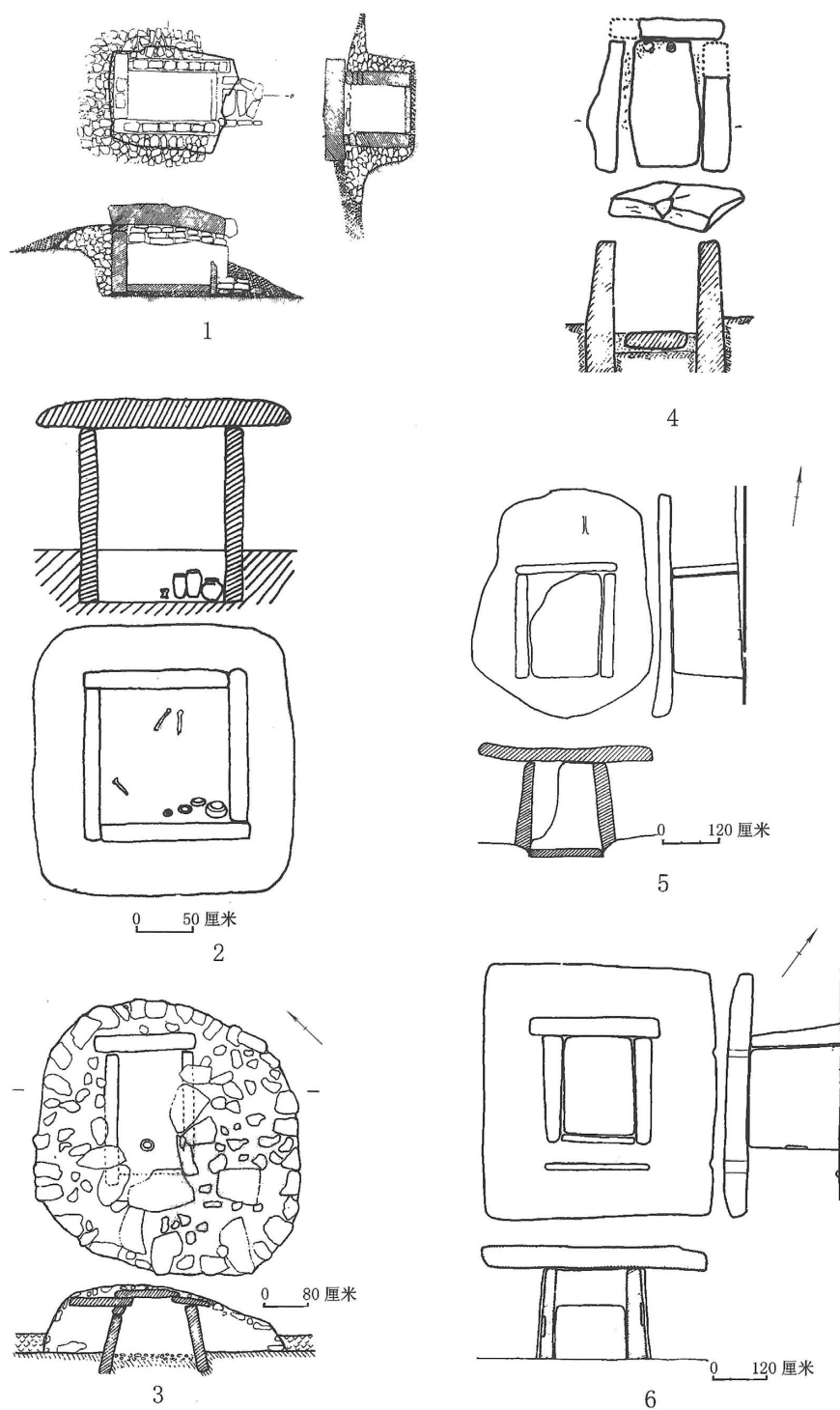
为准。

- [25] 该墓葬的图文严重不符，该数据系据图推断。
- [26] 尽管一个墓地内各类石棚的年代可能不同，但通过石棚间的距离、结构等比较，可以作为断代的参考。
- [27] 许玉林：《辽宁盖县伙家窝堡石棚发掘简报》，《考古》，1993年第9期。
- [28] 武家昌：《抚顺山龙石棚与积石墓》，《辽海文物学刊》，1997年1期。
- [29] 1号石棚32.7%；3号石棚30.3%（底石52.7%）；7号石棚43.1%；11号石棚45.9%。
- [30] 该墓地石棚列表者的墓室长宽比相对准确，未列表者，其室内长宽比系推测，下同。各墓室长宽比如下：2号石棚34.6%；5号石棚32.1%；6号石棚32%；8号石棚50%；15号石棚63.2；17号石棚41.7%；19号石棚66.7%；21号石棚60%；22号石棚36.4%。
- [31] 徐光辉：《辽东石构墓葬的类型及相互关系》，《环渤海考古国际学术讨论会论文集》，北京知识出版社，1996年。
- [32] 许玉林、任鸿魁：《辽宁凤城胡家堡孟家积石墓发掘简报》，《博物馆研究》，1991年2期。
- [33] 王巍：《双房遗存研究》，《庆祝张忠培先生七十岁论文集》，科学出版社，2004年。
- [34] 吴世恩：《关于双房文化的两个问题》，《北方文物》，2004年第2期。



图一 甲类石棚与辽宁凤城孟家积石墓M1、M3比较图

1. 甲 I 式庄河粉坊前东石棚 2. 甲 II 式盖州伙家窝铺1号石棚 3. 甲 III 式碱水石棚  
4. 甲 IV 式柳河大沙滩2号石棚 5. 甲 V 式庄河白店子石棚 6. 凤城孟家积石墓M1  
7. 凤城孟家积石墓M3



图二 乙、丙类石棚与辽宁凤城孟家积石墓M2比较图

1. 乙 I 式抚顺山龙1号石棚 2. 乙 II 式瓦房店铍铜矿石棚 3. 凤城孟家积石墓M2  
4. 丙 I 式普兰店双房2号石棚 5. 丙 II 式岫岩兴隆大石棚 6. 丙 III 式海城析木城石棚

# 石棚に関するいくつかの問題の検討

華 玉 冰

石棚類の遺跡<sup>1</sup>は東北アジア地域に広く分布しており、石棚の比較的新しい時期の類型は、その後東北アジア地域において盛行した石室墓と一定の淵源関係にある。石棚類の遺跡自体についていえば、中国、日本、北朝鮮、韓国などの各国の学者によって深く掘り下げた研究が多くなされている。具体的な内容としては、研究史、部位名称、類型、変遷、年代、族属等に及んでおり、ほとんど全てを包括している。そのうち、一部の問題については、ほぼ共通認識に達している。それに対して中国では、石棚についての体系的な考察や専門的な研究を行う学者が比較的少ない。また学界において、石棚という専門用語の概念に対する理解も一致しておらず、これを弁別し分析する必要がある。本文では石棚に含まれる意味、類型、年代などの問題について個人的な理解と考え方を述べる。

## 一 「石棚」の定義と使用法

中国で石棚という言葉は、もともと地上に建てられた、3枚の石板を壁とし、その上に1枚の巨大な蓋石を置いた建造物に対する地元村民の俗称である。金代の王寂の『鴨江行部志』に、「己酉の年に西山を観光したが、石室の上の1枚の石は、縦横の長さ3丈、厚さ約2尺、側面は平らで滑らかであり、その形状は碁盤に似ている。下方に壁として3枚の石を立て、高さとは幅は1丈以上、深さも同じ位で、隙間がなく、斧や鑿で削った痕跡もなく、神技のような技術がなければ到底できなるものではない。地元の住人はこれを石棚と呼ぶ」と記載されている。これが恐らく「石棚」という言葉の由来である。石棚の所在地の村民は、実際には石棚を「姑嫂石」、「將軍墳」、「仙人堂」、「飛來石」、「星星石」とも呼んでいる<sup>2</sup>が、おそらくこれらの名称からはイメージが湧き難かったためであろう、石棚類建造物の専門用語になっていない。

「石棚」に類似した建造物の遺跡は、世界各地で数多く発見されているが、それらの中国語訳は統一されていない。主なものに「多爾門」(ドルメン)、「支石墓」などがある。そこで、「石棚」という言葉に特定の意味を与え、墓葬に関係する各種の巨石建造物を包括しようとする中国の学者もいる。

例えば、『中国大百科全書・考古卷』の石棚の項には「新石器時代後期から前期鉄器時代にわたる墓葬形式の一つである。巨石建造物の系統に属する。中国では石棚と称し、石卓墳あるいは支石墓と訳されることもある。石棚の分布はかなり広く、ヨーロッパ西部と北部、アジアの南部、東南部、東北部のすべてで発見され、アフリカ北部、南アメリカの北部でも発見されている。石棚は基本的に3種類の形式に分類される。①地上に3～4枚の石板を立て、その上に1枚の大きな石板を載せて墓室を構成するもの。例えば遼東半島や朝鮮半島の北部で発見された卓子式石棚(北方式支石墓)など。②巨大な石板を下で小さな石が支え、殆ど室状を呈していないもの。例えば朝鮮半島南部および日本で発見された碁

盤式石棚(南方式支石墓)など。③地下において巨石で墓室を構成し、上に1枚以上の巨石を載せるものの。例えばヨーロッパで発見された巨石墓などである。厳密に言うと、3つ目の形式は石棚の範疇ではない。・・・中国の石棚は一番目の形式に属する」と記載されている。その解釈の権威性から、国内外の学者の多くは少なくとも「石棚」と「支石墓」の概念は同じと考えているようである。

実際には、「ドルメン」、「支石墓」、「石棚」の意味は決して同じではない。

このうち、ドルメンに含まれる意味はかなり広い。W.ゴーランド(W. Gowland)は、ドルメンを「粗雑で大きな石で築かれた埋葬用石室であり」、「その上部が封土で覆われているか否かに関わらず、箱式石棺より大きいもの」としている。従って、ドルメンを石棚類の遺跡を表す名称とするのは適切でないと考えられ、現在の学界では、この名称を用いて「支石墓」類の遺跡を指すことはなくなった。

日本と韓国の研究者達がよく使用する言葉は「支石墓」であり、北朝鮮の学者が一般的に「考印道爾」(支石)または「撐石」と呼ぶ名称の概念とだいたい同じである。いずれも「支石がある墳墓の総称」を指し、その意味は『考古卷』の石棚項の最初の2つの形式を含む。

考古学の専門用語の概念を考慮しなければ、「石棚」という言葉の文字通りの意味は、「石製の粗末な建物」となる。実際に、多くの中国の学者はこの解釈に傾いている。即ち「石棚」とは、特に一枚の石板を四方の壁と天井とするような、一種の石造りの建造物を指すのである。このような基準には蓋石のみが地表に露出した石棺墓も適合するので、学者の多くが、石棚とは、特に地表の上に建てられた棚(小屋)式の建造物を指すものと考えている。しかし、実際の状況から見れば、一部の石棚は四壁が全て露出しているのではなく、その外部に封土または封石がある<sup>3</sup>。

上述のように、「石棚」と「支石墓」は意味や具体的な使用法に違いがあり、同じとすることはできない。本稿では、石棚に絞って重点的に検討する。

以上のように、石棚の概念に関して基礎的に限定したが、その具体的な型式にも相当な違いがあるので、それを分類し、そしてこの違いが形成された要因を追究する必要がある。

## 二 「石棚」の分類について

外国の学者は多くが、石棚を支石墓の一類型と考えている。このため、「石棚」の分類を検討する前に、両者の関係をより深く理解できるよう、まず「支石墓」の分類状況について紹介する必要がある。

### (一)「支石墓」の分類について

東北アジア地域にある支石墓は、朝鮮半島に最も多く存在し、類型も揃っている他、比較的深く研究されている。全ての支石墓を研究対象とする類型区分も、朝鮮半島全体の資料を主としていることが多い。

支石墓に関して最も早く総合的な考察を行ったのは鳥居龍蔵である。彼は支石墓を基盤形と卓子(テーブル)形の2種類に大別し、同時にその2種類の支石墓の分布地域が異なることも指摘した。これによって、同一類型の支石墓に対して2通りの違った名を適用する方式が定着した。多くの学者は、相当長い間、全体の形態に基づいて命名された基盤形・卓子形の支石墓と、分布地域の違いに基づいて命名された南方式・北方式の支石墓とが表す内容は、相互にほぼ対応が可能であり、名称が異なるだけであると考えた。支石墓の系統的な調査と発掘が行われるようになる前に、藤田亮策、梅原末治、三上次男

<sup>4</sup>など、一部の日本の学者が、主として地表から観察した資料に基づいて碁盤形(南方式)の支石墓の細分を行ったが、大別の分類に大きな変化はなかった。

第二次世界大戦後、支石墓の調査発掘の進展に伴い、北朝鮮の学者が、卓子形の支石墓がある地域には、蓋石を地上に置き、形態に変化のある非卓子形の支石墓も存在することを発見した。そのため、両者の区別が付けられるよう、従来のいわゆる卓子形支石墓を典型的支石墓、沈村里で発見された非卓子形支石墓を変形支石墓と呼んで区別した。その後、韓国の学者も発掘資料に基づき、南方式(碁盤式)支石墓を、支石のない南方式支石墓と、支石のある南方式支石墓の2種類に区分した。

日本の学者の有光教一は、北朝鮮と韓国の学者の支石墓に関する研究成果について比較を行い、支石墓を卓子形(旧北方式、北朝鮮学者による典型的支石墓)、碁盤形(韓国の学者による有支石南方式支石墓)、変型支石墓(北朝鮮の学者による変形支石墓、韓国学者による無支石南方式支石墓)の3種類に大別した。この分類について田村晃一は<sup>5</sup>「支石墓研究の長い歴史において、画期的な意味を持つ」と評価した。甲元真之はこれをもとに、具体的に支石墓の変遷の軌跡を明らかにした。

支石墓の分類研究において、北朝鮮の学者の石光浚も独創的見解を持つ1人であり、その重要な論点は、いわゆる南方式及び変形支石墓の積み石施設が地上に作られていた可能性があるという点である<sup>6</sup>。同時に、遺跡名を型式の名称とし、支石墓の敷石の機能について検討した結果、それが墓域であり、石棺の補強施設でもあったと考えた。田村晃一氏はこの見解を非常に重視し<sup>7</sup>、東北アジア地域の支石墓を次の3種類に分類した。第1類：石棺形。変形支石墓または無支石支石墓に相当し、積み石施設があり、埋葬主体が地上にある。第2類：卓子形。箱形の墓室で、一部の墓室は仕切り石によって幾つかの小区域に区画され、墓室の一端に比較的小さい石によって入口施設を構成している。第3類：碁盤形。複数の大きい石により蓋石を支え、その積み石施設は比較的大きい。この他、崔夢竜、池健吉、金貞姫等の学者も支石墓に関して分類研究を行っている。

学界における支石墓の分類成果を総合的にみれば、碁盤式(南方式)支石墓は石棚の範疇に属さないことがわかる。中国国内の石棚の具体的な状況からみれば、変形支石墓または石棺形支石墓は石棚の範疇にあるが、中国の学者の石棚に対する研究は、多くの場合、卓子形(典型)支石墓に限られているので、その分類には限界がある。例えば、許玉林氏は規模の大きさと加工の程度により、石棚を大、中、小の3種類に分類しているが、それは決して支石墓に対する総合的な分類ではない。

学者の多くが、支石墓の分類を行うと同時に、その変遷の過程を考察した。現在の一般的な見解では、変形(または石棺形)支石墓は卓子形支石墓(石棚)の時代より早く、卓子形と碁盤形支石墓の年代の前後関係はまだ不明である。この3つの類型は年代的に重なり合い、消滅年代も大体近い。但し、この3つの各類型の変遷過程に関する研究は少ない。

卓子形支石墓(石棚)の場合、許玉林氏による大・中・小、石光浚氏による五徳型のⅠ・Ⅱ・Ⅲ類などには、いずれも年代的な前後の意味が含まれている。その他、石光浚、王洪峰、田村晃一の各氏は皆、墓室の一端に入口が設けられていることに注目した。入口施設の存在は複次埋葬の可能性を示唆し、支石墓建造の観念に大きな変化があったことを意味する。これは支石墓の後期に生じた現象である。

中国の石棚は概ね変形支石墓<sup>8</sup>と典型支石墓の2種類があると、本稿は考える。それは大きな石板を壁とし、一枚の大きな板石を蓋石とし、一部には封石があり、一部は祭祀機能を兼ね備えた墓葬の総称である。

## (二)「石棚」の分類について

以上、外国の学者による支石墓類型研究の一般的な見方を簡単に紹介するとともに、石棚の分類研究についても言及した。一部の日本の学者の間では、墓域を有する石棚を区分して独立させ、変形支石墓または石棺形支石墓と称し、卓子形支石墓と区別するとともに、両者間の年代上の違いを指摘する傾向がある。このような分類は、両者間の形態と構造上の違いを反映しているが、両者間の変遷の原因を推定するにはまだ不十分であり、いくつかの問題については更なる解釈が必要である。

甲元真之氏は次のような考え方を示している<sup>9</sup>。即ち、薄い石板によって石棺が構成され、その石棺が直接蓋石を支える支石墓を最も古いとし、このような型式には、蓋石の重力の作用によって比較的薄い側壁の石が徐々に沈下する欠点があるとする。その後の支石墓は、比較的厚い石板を側壁石としたり、石棺の側壁の外側に石を積んで固定したりするようになり、その結果、前者は卓子形の支石墓に発達し、後者は碁盤形型の支石墓に進化した、としている。この変遷過程の推定はかなり理屈に適っていると思われるものの、支石墓の変遷は、おそらく単に壁石が沈下しないようにしただけではないであろう。実際、特殊な類型の墓葬である石棚は、建造された当初から、その安定性に加えて封鎖保護の問題も共に考慮する必要があった。墓域施設はこの2つの問題を解決する最も有効な方法であり、その観点からみれば、墓域施設自体が墓葬の構成部分である。このように理解すれば、墓域が付属する石棚(変形支石墓)に現実に存在する2つの現象を合理的に解釈することができる。

その一、墓域施設を有するほとんど全ての石棚は、端壁(門・奥壁)が左右両側壁の間に挟まれている。

その二、卓子形支石墓(石棚)が主流となった後も、変形支石墓は相当長い期間盛行し、また、高句麗の類型の一つである積石塚に変化した。

一つ目の現象に対する解釈は、以下の通りである。即ち、石棚の側壁の外側に積み石があり、側壁が内側に傾く圧力を形成するため、内部から支える物が必要である。そのため、このような石棚の端壁は、全て両側の側壁の間に挟まれている。石棚の外側の積み石施設は残存しにくく、単に墓域施設の有無によって、どの類型の石棚に属するかを判断するのは困難である。従って、壁石の組合せ方式も石棚の類型を判断する基準の一つとすることができる。

墓域施設のある石棚が引き続き発展する状況については、遼寧省鳳城の孟家積石墓<sup>10</sup>を例にして後述する。このように、2種類の石棚の関係を考える時、それらが平行して発達したことにも注意を向ける必要がある。この点からみれば、石光浚氏による石棚の分類がより合理性を持つ。

中国の学者からみれば、石棚はある種の特定期念であり、関連の研究も中国国内の石棚を主としている。許玉林氏の著した『遼東半島石棚』という本は遼寧省内で発見された石棚を体系的に紹介している。統計によれば合計122基(64頁)があるというが、実際の数はそれだけに止まらないはずである<sup>11</sup>。また統計自体にも誤りがあり、例えば庄河市の石棚は統計では9基とされているが、記述から見れば10基存在するはずである。その他、王洪峰氏の集計によれば、吉林省の西南部に石棚70数基がある。これまで中国国内で報告された石棚の総数は200基未満である。

主に遼寧省<sup>12</sup>の資料に基づき、許玉林氏は石棚を大・中・小の3種類に区分し、陳大為氏は石棚を早期石棚、変形石棚、変形小石棚の3種類に区分している<sup>13</sup>。いずれも石棚の外部形態の違いに重点を置きつつ、型式に定義付けをしている。

王洪峰氏は吉林省西南部、遼東半島、朝鮮半島の資料を総合的に考察し、それぞれの地域にある支石墓の内部構造の違いに十分な注意を払いつつ<sup>14</sup>、壁石の組合せ状況及び全体的な形態の違いによって、

支石墓を4型、石柵を3型式に分類した。但し、形式区分の分類基準については、さらに考察する必要がある。

許玉林・陳大為の両氏は、中国国内の石柵が外形の大きさと、蓋石から張り出した庇の長さの違いを強調したが、墓室構造の違いを見落とした。実際には、墓室構造の違い(墓域施設の存在を含む)は、石柵の形態上の大きさ、蓋石の張り出しの程度とも一定の関連がある。最も重要なことは、古代墓葬の発達順序からみると、墓室構造の違いが墓葬の分類・序列の基礎となることである。以下、多くの学者の研究成果をもとに、石柵の型式区分を改めて考えてみることにする(支石墓のもう一つの類型である碁盤式は含まない。以下、同じ)。

### 三 「石柵」の型式区分

中国国内では、保存の良好な石柵の数は非常に少なく、発掘されたものは指折り数えるほど僅かである。王洪峰氏の統計によれば、比較的良好に保存されているのは、吉林省内で四分の一未満、遼東半島で五分の一未満である。遼東半島と吉林東南部にある石柵には若干の違いがあり、本論では、遼東半島で発見された石柵を例に分類研究を行い、その後、吉林地域にある石柵を参照して総括的に型式の区分を行う。

#### (一)「石柵」類型の区分

##### 1. 区分の根拠

遼寧省内の石柵墓室について、比較的全くに構造が保存されているのは23基程度に過ぎない<sup>15</sup>。これらの石柵を総合的に考察すると、その構造に大きな違いがあり、規模、建造方式、分布状態の全てにおいて違いがある。本論では、墓室自体の構造上の違い、即ち四壁の組合せ方式の違いによって分類を行う。

この違いを分類の基準とするのは、下記を考慮してのことである。

- (1) 地域性がある。壁石の組合せ方式の違いは、異なった地域の石柵の違いの一つ。
- (2) 石柵の封鎖保護と固定施設とは密切な関係がある。ある程度、墓域施設が壁石の組合せ方式を決定付けると言える。また機能との関連も考えられる。
- (3) 石柵の規模と一定の関係がある。

##### 2. 類型

全ての構造が比較的明らかな石柵の発見について考察し、その壁石の組合せ方式を3形態に分類し、それによって、石柵を3類型に区分することができる。

甲類：(前と奥の)端壁石は左右両側の側壁石<sup>16</sup>の間に嵌め込まれている。このような石柵のほとんどの端壁石は側壁石より低く、側壁石より薄いものが多い。この類型の石柵のほとんどは、その両端壁に荷重を支える作用はない。

乙類：端壁石と側壁石が組み合わさって接続している。この類型の石柵の端壁石と側壁石の高さは同じで、厚さもほぼ同様であり、3壁または4壁はともに荷重を支える機能を持つ。

丙類：後ろの端壁石(奥壁石)は左右両側の側壁石の外側に立てられているか、または側壁石に寄りかかっている。この類型の石柵の後端壁石は、ほとんどが側壁石より厚いか、または同等の厚さである。



後端壁石は両側壁石に斜めに寄りかかっているものが多い。後端壁は荷重を支えるように働くと同時に、両側壁石の安定性を保つものが多い。

石棚の大まかな分類から以下のことがわかる。

甲類石棚の数が最も多く、遼東半島、吉林東南部、朝鮮半島の各地に見られる。そのうち、吉林東南部の石棚は現在把握されている資料からみれば、全て甲類に属する。この類型の石棚には封石及び墓域施設が多く、規模が比較的小さいものが多い。

乙類の石棚の数は少なく、遼東半島にもあまり見られないが、封石はある。

丙類石棚は遼東半島に多く見られ、吉林地域には見られない。規模が比較的大きい。

## (二)「石棚」の型式区分

### 1. 区分の根拠及び基準

支石墓の分類を紹介した時、すでに石棚の変遷過程に触れた。甲元真之、田村晃一、石光俊の各氏は、いずれも石棚の発達傾向を説明しているが、やや粗略である。王洪峰氏は建造技術の進歩を根拠として、石棚を、次の3式に分類している。側壁が直立しているⅠ式、側壁傾いているⅡ式、側壁に溝を刻んではめ込んでおり、一部に傾いた封門石があるⅢ式の3つである。これは石棚の発達法則の結論にもなっている。

上記各氏は全て、建造技術の発達の視点から石棚の発達過程を検討したが、墓葬の発達の法則という視点から石棚の変遷過程を検討できないのであろうか。本稿で試みることにする。

中国の古代墓葬は棺、竪穴式槨墓、横穴式室墓など、幾つかの段階を経過してきた。そのうち、横穴式室墓の確立は、東アジアの埋葬制度に大きな影響を与えた。石棚も墳墓形式の一種であることから、その発達も他の類型の墓葬の一般法則に合致するはずである。

一般的な意味では、棺は遺体を収納するためのものである。『説文解字』の段玉裁の注釈には、棺は「関(閉じる)である。それで遺体を覆う」とある。棺の早期の形態は一樣ではなかったが、その後、徐々に長方体が定型となって、現在に至っても行われている。一方、槨は竜山文化の後期に初めて現れる。それは多くの副葬品を納めるのに、適切な空間を作るために用いられ、その発展に伴って一定の空間を持つ箱形構造となり、徐々に定型化してきた。『説文解字』の段玉裁の注釈には、「木槨とは、城に郭があるのと同様、木で棺の周囲を囲む」とある。いわゆる室とは、現実社会における家屋形式を模して構築した墓葬形式を指す。その内部は全面的に開放された状態を呈し、自由に出入りできる立体空間を形成している。室の最初の出現は、前漢の初期である<sup>17</sup>。それでは、石棚の形状はどうなっているのだろうか。やはり棺、槨、室という段階を経過してきたのだろうか。また、どのようにすればそれを判断できるのだろうか。

比較的良好に保存されている石棚のうち、多くは、墓室に3面の壁が立っているだけで、残りの1面は見られない。四壁に全て壁石があるものでも、そのうちの一面の壁石は明らかに後になって追加したものであり、これは閉塞石または封門石と考えるべきものである。その封鎖には3通りの状況がある。1つは、この側壁石が2枚の側壁石より小さく、立てた後、一部しか封鎖していない場合。例えば、(遼寧省海城市)析木城石棚の場合、南壁は蓋石まで達しておらず、下半分しか閉じていない。これと同じ状態にあるものに、(遼寧省)撫順県山竜石棚がある。もう1つの状態は、1枚の側壁石がその側面の半分しか封鎖していない場合。例えば(吉林省)柳河県大沙灘1号。北朝鮮五德里1号は、南壁石

が蓋石を支えてはいるが、ともに左側しか封鎖していない。(遼寧省)大石橋市石棚峪石棚は、現在一面欠落しているが、右側壁に明らかに壁石と嵌め合う溝があるのに対し、左側にはなく、おそらく半分しか封鎖していなかったのであろう<sup>18</sup>。さらにもう1つの状況は、その側壁石が対向側の石と似てはいるものの、後で付け足したものである場合。例えば(遼寧省)庄河市白店子石棚の場合、立てた西壁石が蓋石まで達しておらず、また下部を側面から見ると側壁石の端との間に30cmの隙間があり、密着していない。これらの状況は、石棚には門があり、墓門を封鎖する石材は後で付け足したものであることを示している<sup>19</sup>。

石棚のこのような構造には、特殊な原因がある。その蓋石が巨大であり、蓋を封じるのが難しく、また決して一夜にしてできるものではなく、構築に長い時間がかかる。しかも、安定を保つためにおそらく、石棚の内外に土石を補填し、立てた後に土石を除去せねばならなかっただろう。従って、石棚類の墓葬は、最初に立てられた後に、死体または遺骨を埋葬することになると考えられるので、門を設けなければならない。故に、門の有無によって石棚が横穴式室墓に属するか否かを判断するのは絶対的とは言い難く、他に2つの要素を考慮に入れなければならない。即ち、棺は主に死体を埋葬するためのものであり、槨は空間を確保するものであって、両者はともに封鎖を必要とするものである。一方、室墓は主に何度も自由に入出入りしやすいようにするものである。この点から考えれば、墓葬の封鎖保護の状態(即ち墓域)と墓室の幅は、棺、槨及び室を判断する重要な基準になる。上記の目的を実現するため、全ての構造・規模が比較的明確である石棚について分類統計を行い、最終的に石棚の型式分類の基準を定める。ここでは、各種の石棚の異なる型式間の関係を明確にするため、以下にそれぞれ検討を加える。

## 2. 各種の石棚の型式別区分

石棚の変遷過程を全般的に検討する前に、まず、各種石棚の発達経過について分析を行う。この問題をより効果的に説明するために、ここでは、遼東半島及び吉林省東南部地域における、構造が識別可能な各種石棚の関係数値をそれぞれ表に示す(地域及び考古学の文化の違いを考慮して、遼寧省北部及び東部の山間地と吉林省東南部地域の石棚の関係数値を表二に示す。表一、表二、参照)。

### (1) 甲類石棚(関係数値は表1:1を参照)

表一：1 遼東半島甲類石棚関係数値統計表

| 番号・名称                       | 蓋石(m) |          | 室内(m) |       | 室内高度(m)            | 室幅長比(%)          |
|-----------------------------|-------|----------|-------|-------|--------------------|------------------|
|                             | 長     | 幅        | 長     | 幅     |                    |                  |
| 4-1 <sup>20</sup> 普蘭店邵屯1号石棚 | 2.60  | 1.8~2    |       | 0.5?  | 0.6? <sup>21</sup> | 25 <sup>22</sup> |
| 18-1 庄河粉房前東石棚               | 1.75  | 1.20     |       | 0.5?  | 0.45?              | 33?              |
| 18-2 庄河粉房前西石棚               | 2.00  | 1.4~1.8  |       | 0.6?  | 0.50?              | 37.6?            |
| 26-1 蓋州伙家窩鋪1号石棚             | 1.76  | 1.65     | 1.60  | 0.72  | 1.06               | 45               |
| 17 庄河大営山石棚                  | 1.80  | 1.30     |       |       | 0.60?              | 50?              |
| 30-2 岫岩興隆小石棚                | 2.20  | 1.6~1.8  | 2.20  | 1.20  | 0.75?              | 54.5             |
| 22-2 蓋州連雲寨東石棚               | 2.75  | 1.45~2.1 |       |       | 0.9?               |                  |
| 27 大石橋石棚峪石棚                 | 4.35  | 4.50     | 2.40  | 1.85? | 1.85               | 129.7            |
| 13-2 庄河白店子石棚                | 4.35  | 4.00     | 2.40  | 1.75  | 1.50               | 137.1?           |

上記の表から分かるように、遼東半島にある甲類石棚の幅長比の数値差が最も大きく、その最小値は25%、最大値は137.1%であり、また、その形状変化が最も大きいことも示す。そこには、ミッシング・リングがあるように思われる。

甲類石棚の発達順序を確実に解明するために、遼北・遼東の山間地及び吉林省東南部の石棚の関係統計数値を表に示す(表二、参照)<sup>23</sup>。

上記の両地方の資料を総合し、全ての本類型の石棚による墓室幅長比の違いに基づき、室内幅の差を参考に、甲類石棚を下記の5型式に区分することができる。

甲Ⅰ式：棺室が比較的狭く、墓室幅長比が25～41%の間にある。即ち、墓室幅が長さの約1/3程度であり、墓室幅は一般的に0.5～0.8mの間にある(そのうち、遼東半島にあるこの型式の石棚の幅は0.5～0.6mのものが多く、吉林南東部のものはやや広く、0.8～0.9mである)。

表二 遼北、遼東、吉林東南部甲類石棚関係数値統計表

| 番号・名称           | 蓋石(m) |      | 室内(m) |      | 室内高度(m) | 室幅長比(%)          |
|-----------------|-------|------|-------|------|---------|------------------|
|                 | 長     | 幅    | 長     | 幅    |         |                  |
| 52-1 開原市刁皮屯1号石棚 | 1.80  | 1.50 |       | 0.6? | 0.95?   | 40?              |
| 49-2 撫順山竜2号石棚   | 3.50  |      | 1.63  | 0.70 | 1.15    | 42.9             |
| 43 新賓県仙人堂石棚     | 3.50  | 1.90 |       |      | 0.8～?   | 55?              |
| 梅河口碱水5号石棚       | 2.75  | 2.30 | 2.50  | 0.80 | 0.80    | 32 <sup>24</sup> |
| 梅河口碱水大架山石棚      | 2.80  | 2.10 | 2.20  | 0.80 | 1.20    | 36.4             |
| 柳河県集安屯石棚        | 3.15  | 2.85 | 2.40  | 0.90 | 1.20    | 37.5             |
| 柳河三塊石1号石棚       |       |      | 2.00  | 0.80 | 1.40?   | 40               |
| 通化市礮縫石棚         |       |      | 2.00  | 0.80 | 1.50    | 40               |
| 梅河口碱水11号石棚      | 3.00  | 1.88 | 2.40  | 1.00 | 0.90    | 41.7             |
| 柳河太平溝11号石棚      | 2.40  | 2.00 | 1.85  | 0.85 | 0.90    | 45.9             |
| 梅河口竜頭堡5号石棚      | 2.60  | 2.30 | 2.20  | 1.10 | 0.95    | 50               |
| 通化英額布石棚         |       |      | 2.00  | 1.00 | 1.60    | 50               |
| 東豊古年1号石棚        |       |      | 2.00  | 1.00 | 0.80    | 50               |
| 柳河太平溝2号石棚       | 3.80  |      | 1.80  | 0.95 | 0.95    | 52.8             |
| 梅河口跳山溝1号石棚      | 3.00  | 2.00 | 2.20  | 1.20 | 1.00    | 54.5             |
| 梅河口碱水21号石棚      | 2.20  | 1.50 | 2.00  | 1.20 | 0.80    | 60               |
| 梅河口竜頭堡1号石棚      | 2.72  | 1.90 | 2.00  | 1.30 | 0.90    | 65               |
| 梅河口碱水19号石棚      |       |      | 1.80  | 1.20 | 0.30    | 66.7             |
| 柳河大沙灘1号石棚       | 3.30  | 2.64 | 2.20  | 1.54 | 1.50    | 70               |
| 東豊古年2号石棚        | 2.85  | 1.90 | 2.00  | 1.50 | 1.00    | 75               |
| 柳河大沙灘2号石棚       | 3.77  | 2.65 | 1.92  | 1.54 | 1.52    | 80.2             |

墓の例としては、普蘭店邵屯1号石棚、庄河粉坊前東石棚(図一-1)、西石棚、開原市刁皮屯1号石棚、梅河口市碱水5号石棚、碱水大架山石棚、柳河県集安屯石棚、柳河三塊石1号石棚、通化市礮縫石

棚などがある。

甲Ⅱ式：墓室幅長比が42～58%の間にある。即ち、墓室幅は長さの約半分程度に相当する。墓室幅は一般に0.7～1.2mの間にある。

墓の例としては、撫順山竜2号石棚、蓋州伙家窩鋪石棚(図一-2)、庄河大営山石棚、岫岩興隆小石棚、新賓県仙入堂石棚、蓋州連雲寨東石棚、梅河口市碱水11号石棚、河県太平溝11号石棚、梅河口市竜頭堡5号石棚、通化市英額布石棚、東豊県古年1号石棚、柳河県太平溝2号石棚、梅河口市跳山溝1号石棚などがある。

甲Ⅲ式：墓室幅長比が59～69%の間にある。即ち、墓室幅が長さの約2/3程度に相当する。墓室幅は一般に1.2～1.3mの間にある。

このタイプの石棚は吉林省の東南部地域にのみ見られ、遼東半島には見られない。墓の例としては、梅河口市碱水21号石棚(図一-3)、碱水19号石棚、梅河口市竜頭堡1号石棚、柳河県大沙灘1号石棚などがある。

甲Ⅳ式：墓室幅長比が71～81%の間にある。即ち、墓室幅は長さの約3/4程度に相当する。幅は約1.5m程度である。

このタイプの石棚は吉林省の東南部地域にのみ見られ、遼東半島には見られない。墓の例としては、吉林東南部の東豊県古年2号石棚、柳河県大沙灘2号石棚(図一-4)などがある。

甲Ⅴ式：墓室幅が墓室の長さより大きい。幅は約1.8m前後である。

遼東半島にしか見られない。墓の例としては、大石橋石棚峪石棚、庄河白店子石棚(図一-5)がある。

また、統計表を見れば、遼東半島の甲類石棚のそれぞれの型式の高さにも一定の法則があることがうかがえるが、吉林省東南部の石棚の高さは、室内の幅及び室内の幅対長さの比と密接な関係を持たないことがわかる。

## (2) 乙類石棚(関係数値は表一:2を参照)

乙類石棚は、現在発表されている資料中に2例しか見られない。それぞれ遼東山地と遼東半島にある。いずれも特殊であり、室内の幅対長さの比によって2型式に分けられる。

乙Ⅰ式：室内の幅長比が約50%前後である。墓の例には撫順山竜1号石棚(図二-1)がある。この石棚は長方形を呈し、東西方向に配置され、門は東を向いている。封門石は墓室より低く、その前部に小石で築いた祭祀台と門道がある。その築造法は、まず土壌を掘り、その後南側の壁石を立て、さらに後部奥(西側)の壁石を立てて南壁石を支え、次に北側の壁石を立てて奥壁の壁石を支える。三面の壁石が互いを支え合い、壁石の安定性を保っている。壁石の外側と土壌の間に栗石、野石を充填して壁石を補強し、地表に石積みを形成する。

乙Ⅱ式：方形に近い。典型的な墓の例としては、瓦房店鐮銅鉞石棚(図二-2)がある。この石棚の四壁は互いに組み合わさり、各壁石は図から見れば厚さが比較的均一であり、門の明らかな形跡はない。

表一:2 乙類石棚関係数値統計表

| 編号・名称         | 蓋石(m) |      | 室内(m) |      | 室内高度(m) | 室幅長比(%) |
|---------------|-------|------|-------|------|---------|---------|
|               | 長     | 幅    | 長     | 幅    |         |         |
| 49-1 撫順山竜1号石棚 | 2.30  | 1.80 | 1.50  | 0.84 | 1.12    | 56      |
| 12 瓦房店鐮銅鉞石棚   | 2.38  | 2.37 | 1.20  | 1.20 | 1.375   | 100     |

(3) 丙類石棚（関連数値は表一：3を参照）

表一：3 遼東半島丙類石棚関係数値統計表

| 番号・名称         | 蓋石(m) |         | 室内(m) |                   | 室内高度(m) | 室幅長比(%) |
|---------------|-------|---------|-------|-------------------|---------|---------|
|               | 長     | 幅       | 長     | 幅                 |         |         |
| 6-2 普蘭店双房2号石棚 |       |         |       | 1.2?              | 1.2?    | 57.1    |
| 22-1 蓋州連雲寨西石棚 | 3.30  | 2.30    |       | 1.2 <sup>25</sup> | 1.00?   | 62.5?   |
| 1-2 金県小関屯北石棚  | 4.30  | 2.50    | 2.80  | 1.85              | 1.35    | 66.1    |
| 30-1 岫岩興隆大石棚  | 5.10  | 3~4.0   | 2.20  | 1.50              | 1.70    | 68.1    |
| 10 瓦房店台子石棚    | 4.9   | 4~2.7   | 2.35  | 1.70              | 2.30    | 72.3    |
| 2-1 普蘭店石棚溝大石棚 | 5.90  | 4.40    | 2.20  | 1.60              | 1.20    | 72.7    |
| 28-1 海城析木城石棚  | 5.80  | 5.20    | 2.20  | 1.60              | 2.24    | 72.7    |
| 14 庄河大荒地石棚    | 7.50  | 5.00    | 2.40? | 1.75?             | 2.05?   | 72.9    |
| 19 蓋州石棚山石棚    | 8.60  | 5.7~5.1 | 2.75  | 2.10              | 2.33    | 76.4    |

室内の幅対長さの比により3型式に分けられる。

丙Ⅰ式：棺室は比較的狭く、墓室幅長比が約60%前後であり、後側の端壁は一般に短い。この型式は相対的に低く、室内の幅が約1.2m前後である。

典型的な墓の例としては、普蘭店双房2号石棚(図二-4)、蓋州連雲寨西石棚などがある。

丙Ⅱ式：墓室幅長比は約66%前後であり、幅は1.5m以上である。後側の奥壁はⅠ式より長く、奥壁の左右両端が側壁の外側の壁面と揃っているものが多く、正方形に見える。

典型的な墓の例としては、金県小関屯北石棚、岫岩興隆大石棚(図二-5)などがある。

丙Ⅲ式：墓室幅が墓室長の約3/4に当り、72~77%の間にあるものが多い。後ろ奥の壁石の両端が両側の壁石の外側側面からはみ出ており、室内幅は全て1.6m以上である。墓室の高さは、普蘭店石棚溝大石棚を除いて、全て2m以上ある。

典型的な墓の例としては、瓦房店台子石棚、普蘭店石棚溝石棚、海城析木城石棚(図二-6)、庄河大荒地石棚、蓋州石棚山石棚などがある。

## 四 「石棚」の時期区分と年代

### (一) 石棚の時期区分

#### 1. 三類型の石棚の形式別関係

3つの類型(甲類・乙類・丙類)の石棚の関連数値統計表及び型式区分の結果から見ると、各類型の石棚の全体的な発展傾向は、室内の幅対長さ比の値が拡大し、室内の幅が広がって発達したことがわかるが、完全に対応しているわけではない。それらの関係はどのようになっているであろうか。

三類型の石棚の幅と室内の幅対長さ比から見れば、甲類石棚の変遷順序が最も完全であることが分かる。ここでは、甲類石棚の変遷順序を基準とし、これに乙類、丙類石棚に含まれる各型式をそれぞれ対応付ける。

甲Ⅰ式石棚の墓室幅対長さ比は25~41%の間にあり、墓室幅は0.5~0.8mの間にある。乙類、丙類の

石棚の各型式には、それに対応するものがない。

甲Ⅱ式石棚の墓室幅対長さ比は42～58%の間にあり、墓室幅は0.7～1.2mの間にある。乙Ⅰ式、丙Ⅰ式は大体それに対応できる。そのうち、乙Ⅰ式石棚の各数値はその中間に位置し、丙Ⅰ式の各数値はその後の段階にある。

甲Ⅲ式石棚の墓室幅対長さ比は59～69%の間にあり、墓室幅は1.2～1.3mの間にある。乙類、丙類石棚にそれに対応するものはないようである。

甲Ⅳ式石棚の墓室幅対長さ比は71～81%の間にあり、幅は約1.5m前後である。丙Ⅱ式石棚は大体それに対応でき、甲Ⅲ式、甲Ⅳ式の中間の段階にある。

甲Ⅴ式石棚は墓室幅が墓室長さより大きく、幅は約1.8m前後である。特筆すべきことは、大石橋石棚峪石棚、庄河白店子石棚の室内幅は長さを超えているが、この2基の石棚の長方形を90度回転させれば、その構築方式が丙類石棚と同じになる。室内の幅対長さ比もそれぞれ77%と72.9%として算出でき、大体3/4程度に当り、丙Ⅲ式も概ねこれに対応できる。

乙類Ⅱ式の石棚は特殊な例であるが、瓦房店鐡銅鉍石棚の幅はちょうど1.2m前後である。甲Ⅱ式石棚の比較的後期の段階の幅とほぼ一致している。

遼東半島には各類型の石棚が全て揃っていて、その各型式の対応もその共存関係に基づいて考察することができる<sup>26</sup>。

撫順山竜墓地石棚2基は、互いに11m離れており、それぞれ甲類Ⅱ式と乙類Ⅰ式に属する。蓋州連雲寨東・西石棚は34m離れていて、それぞれ甲類Ⅱ式と丙類Ⅰ式に属している。いずれも3類型の石棚の異なる型式の対応関係の参考とすることができる。

以上をまとめると、3類型の石棚の各型式の対応関係は下の表のようになる(表三を参照)。

表三 各類型石棚型式別対応表

| 甲Ⅰ式 | 甲Ⅱ式                      | 甲Ⅲ式 | 甲Ⅳ式 | 甲Ⅴ式 |
|-----|--------------------------|-----|-----|-----|
|     | 乙Ⅰ式                  乙Ⅱ式 |     |     |     |
|     | 丙Ⅰ式                      | 丙Ⅱ式 | 丙Ⅲ式 |     |

## 2. 中国国内にある石棚の時期区分

石棚からの出土遺物が非常に少ないので、時期区分により合理性を持たせるため、遼東半島と吉林東南部の関連石棚墓地の概要・状況をそれぞれ表に示す必要がある(表四、表五を参照)。これによって、各石棚の墓地の共存関係に大きな違いがあることも分かる。

表四 遼東半島の関連石棚墓地資料の概況

| 名称      | 数                     | 概要状況                                                      | 備考                                | 形式 |
|---------|-----------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------|----|
| 普蘭店邵屯石棚 | 5基：<br>山上に4基<br>山麓に1基 | 全て東西方向に配置。山上の1号石棚は東西方向に配置。                                | 付近に大石蓋墓12基、積石墓1基、北600mに大石蓋墓が6基ある。 | 甲Ⅰ |
|         |                       | 2号石棚は1号石棚の西32m、3号石棚は2号石棚の南7m、4号石棚は3号石棚の東8mにある。山麓の石棚は既に倒壊。 |                                   | 不明 |

|          |                      |                                                                          |                                       |    |
|----------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|----|
| 庄河粉房前石棚  | 2基、0.6m<br>離れる       | I、東石棚、門は南偏西50度。                                                          |                                       | 甲Ⅰ |
|          |                      | Ⅱ、西石棚、門は南偏西50度。                                                          |                                       | 甲Ⅰ |
| 蓋州伙家窩鋪石棚 | 現在1～5号と番号が付けられている。   | 1号：蓋石楕円形                                                                 | 壁石の間に碎石の塊が充填されている。<br>付近に大石蓋墓、石棺墓がある。 | 甲Ⅱ |
|          |                      | 2号、3号、4号、5号石棚                                                            |                                       | 不明 |
| 庄河大宮山石棚  | 1基                   | I、門は南西15度。蓋石は不規則。                                                        |                                       | 甲Ⅱ |
| 新賓仙人堂石棚  | 1基                   | 東西方向、門は東向き。                                                              | 地元では「仙人堂」、「飛来石」と称する。                  | 甲Ⅱ |
| 蓋州連雲寨石棚  | 2基、34m<br>離れる        | 東石棚は、門が西向き。                                                              | 門前の室内は大量の碎石がうず高く積み上げられている。            | 甲Ⅱ |
|          |                      | 西石棚は、門が東南向き。                                                             |                                       | 丙Ⅰ |
| 普蘭店双房石棚  | 6基、いずれも比較的<br>近接     | 2号石棚。                                                                    | いずれも天然花崗岩で、東西向き。                      | 丙Ⅰ |
|          |                      | 1号、5号、7号、8号、9号石棚。                                                        | 石蓋石棺墓群と同じ場所にある。                       | 不明 |
| 瓦房店鐔銅鉞石棚 | 4基                   | 四壁は箱形に組み合わさっている。庇がある。                                                    |                                       | 乙Ⅱ |
| 岫岩興隆石棚   | 2基、500m<br>離れる       | 小石棚は東西向き、門は南西10度。                                                        |                                       | 甲Ⅱ |
|          |                      | 大石棚は南北向き、門は南東10度。                                                        |                                       | 丙Ⅱ |
| 金県小関屯石棚  | 2基、250m<br>離れる       | 南石棚は比較的大きく、早い時期に破壊されている。                                                 |                                       | 不明 |
|          |                      | 北石棚は比較的小さく、東西向き。                                                         | 10㎡の長方形の土台の上にある。                      | 丙Ⅱ |
| 瓦房店台子石棚  | 1基                   | 南北方向、門は南向き。                                                              |                                       | 丙Ⅲ |
| 普蘭店石棚溝石棚 | 4基、大1基、小3基。<br>間隔が近い | 大石棚：門は南偏東10度。                                                            | 所在地は青銅遺跡。                             | 丙Ⅲ |
|          |                      | 1号小石棚：東西向き。2号小石棚：東西向き。3号小石棚：南北向き。                                        |                                       | 不明 |
| 海城析木城石棚  | 2基、350m<br>離れる       | 姑石：高台地にあり、門は南東45度。                                                       | 石棚所在地は遺跡。                             | 丙Ⅲ |
|          |                      | 姑石：平地にあり、道路側に倒れている。                                                      |                                       | 不明 |
| 庄河大荒地石棚  | 1基                   | 南北方向。                                                                    | 村民によれば、火葬された人骨が出土したことがある。所在地は青銅遺跡。    | 丙Ⅲ |
| 蓋州石棚山石棚  | 1基                   | 南北方向、門は南向き。蓋石上面の南西部に、人頭像が陰刻されているのが発見されている。東壁石の内面の奥中程のやや上に2文字の刻銘が発見されている。 |                                       | 丙Ⅲ |

|              |                |                                             |                                 |     |
|--------------|----------------|---------------------------------------------|---------------------------------|-----|
| 大石橋石<br>棚峪石棚 | 1 基            | 高さ40cmの方形土台の上にあり、土台底部に石積みの痕跡がある。東西方向、門は東向き。 | 東壁石が破壊されている(調査で北壁に東壁と組んだ痕跡を発見)。 | 甲 V |
| 庄河白店<br>子石棚  | 2 基、20m<br>離れる | 嫂石は姉石の東北20mにある。現在しない。                       |                                 | 不明  |
|              |                | 姑石：南北方向。                                    |                                 | 甲 V |

上記表から、以下のことが分かる。

(1) 甲類Ⅰ式、Ⅱ式石棚は、群または組になって分布することが多い。甲Ⅰ式石棚の付近に大石蓋墓または積石塚があり、甲Ⅱ式の石棚の周辺には大石蓋墓、積石塚以外に、石棺墓も見られる。

(2) 甲類Ⅰ式、Ⅱ式石棚の門前、四壁の外側に碎石が見られることが多い。この状況はおそらく、この類型の石棚の多くに墓域施設が付属していることと関係する。例えば、伙家窩鋪石棚群<sup>27</sup>の場合、その外部に積み土、積み石があり、一部の学者はそれが石棚に属するかどうか疑問を呈した。許玉林氏は、これらの石棚はもともと地表に立てられ、石棚に属し、積み土と封石は後になって自然に、あるいは人為的に堆積したものと考えている。実際に、この石棚群の各石棚の外側周囲に、全て石塊で囲まれた墓域があり、四壁の周辺にある積み石も石棚の一部であると考えられる。

石棚の外側の積み石について、詳細に記述されたものに撫順山竜2号石棚<sup>28</sup>がある。「墓の周囲では、表土を除去すると大量の積み石が検出され、その積み石は方形に近い。・・・支石に近いほど積み石は次第に深くなる。先に土壌を掘り、その後に支石を立て、さらに支石の外側に積み石を充填して固定している。・・・後部の支石は南北壁の間にあり、その両壁より高く、一枚の方形の巨石である」。筆者は撫順市博物館の李継群氏・鄭晨氏と共に、始めから終わりまでこの墓地の発掘に参加した。そのうち、文章中にある図面は我々が現場で測量して描いたものであり、我々はこの墓地の状況について比較的詳しい。この墓地の2基の石棚から、2つの問題を明らかにすることができる。

その一。既に発掘された石棚を見ると、積み石施設のあるものが多い。この状況はいわゆる「変形支石墓」と酷似している。しかも、この類型の石棚は、石を積んだ後に蓋石を載せたらしく、その後に火葬し、副葬品を入れたようである。

その二。また非常に重要なのは、いわゆる「支石墓」は、本来全て地表に建てられている、という見方は少なくとも正確ではないということである。撫順山竜の2基の石棚を見れば、土壌を掘って壁を立てるのは特殊な事例ではない。但し、この類型の石棚の掘孔には特別な意味があって、つまり、もともとの地勢の斜面を利用して左右と後方が落ち込み、前方が開けた穴を掘って、両側と奥の壁石を立てやすいようにし、開けた前方に比較的薄くて小さい封門石を付設する。

このほか、遼寧省文物考古研究所が最近、大伙房ダムの山腹で発掘した数基の石棚にも封石が存在する。発掘調査を行わなければ、この類型の石棚は大石蓋墓または積石塚と間違いやすい。

(3) 現在までのところ遼東半島には、構造が比較的確な甲類石棚で、Ⅲ式、Ⅳ式に属するものは見られない。

(4) 丙類Ⅰ式、乙類Ⅱ式の石棚も、群または組になって分布することがある。

(5) 丙類Ⅱ式、Ⅲ式の石棚、甲類Ⅴ式の石棚は単独に存在することが多い。2基1組になることが少なく、2基の石棚は比較的遠く離れていることが多い。



注意すべきことは、普蘭店石棚溝の大石棚はⅢ式に属し、付近に3つの石棚があり、特殊な例と考えられることである。また、この石棚は比較的低く、高さは僅か1.2mで、Ⅰ式石棚の高さとほぼ同じであり、その原因についてはさらに検討する必要がある。

丙類Ⅱ式、Ⅲ式の石棚はいずれも土台(基壇)上に造られた状況が発見され、しかも所在地は高台地にあつて視界の広い遺跡であることが多い。

以下、吉林省東南部の甲類石棚の関連状況について考察してみる(表五を参照)。

下記の表から分かるように、吉林省南東部の甲類石棚は遼東半島の状況と概ね同様であるが、違う点は、異なる型式の石棚が共存する状況が多い点である。このような状況も、他の側面から型式分類を行なえる可能性を示している。

上記の分析から、各型式の石棚の分布、共存関係などに全て違いのあることが分かる。石棚の構造的変化及びその歴史的背景を考察して、中国国内の石棚が盛行した時期を3つの段階に区分することができる。

第一段階：甲類Ⅰ式・Ⅱ式が流行し、乙類Ⅰ式・Ⅱ式、丙類Ⅰ式が新たに出現。この段階では、遼東半島の石棚地区の石棚が比較的发達した。

第二段階：甲類Ⅲ式の石棚が流行する。主に吉林省南東部において継続して発達した。

第三段階：丙類Ⅱ式の石棚が出現し、甲類Ⅳ式の石棚から甲類Ⅴ式、丙類Ⅲ式の石棚に発達、変化した。

ここで注意すべき点として、各型式の石棚はおそらく一定期間にわたって継続し、石棚の規模もおそらく階級や身分に関連するが、全体として、各型式の石棚の出現年代は異なると考えられる。上述の3段階の区分は、主として、異なる型式の石棚は、その出現時期が異なることを示す。

表五 吉林省南東部の関連石棚墓地の資料概況

| 名称                    | 数                 | 概要状況                                        | 備考                                                   | 形式       |
|-----------------------|-------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------|
| 柳河集安屯石棚               | 1基                |                                             |                                                      | 甲Ⅰ       |
| 柳河三塊石石棚               | 4基                | 姜家店郷三塊石屯南西の3つの丘にあり、地元ではこれを「三塊石」と称する。        | 石棚と大石蓋墓が同じ場所にある。                                     | 甲Ⅰ       |
| 通市砬縫石棚                | 1基                |                                             |                                                      | 甲Ⅰ       |
| 太平溝石棚群 <sup>29</sup>  | 16基、2区域に分かれる。     | 北山に壊れた石棚が2基あり、南山に石棚が14基ある。                  | 北山に大蓋石墓2基、南山に蓋石墓6基がある。                               |          |
|                       |                   | 南山11号石棚                                     |                                                      | 甲Ⅰ       |
|                       |                   | 南山2号石棚                                      |                                                      | 甲Ⅱ       |
| 梅河口碱水石棚 <sup>30</sup> | 16基、東西7.5km続いている。 | 5号石棚、大架山石棚、                                 | 大石蓋墓が16基ある。跳山溝に5基、墓群の北部にあり、竜頭堡に5基、碱水に6基、死人溝の北側の山にある。 | 甲Ⅰ       |
|                       |                   | 11号石棚、                                      |                                                      | 甲Ⅱ       |
|                       |                   | 21号石棚、19号石棚                                 |                                                      | 甲Ⅲ       |
|                       |                   | 東端の東山と西端の大架山に各1基が独立し、他の14基は全て死人溝北側の山の尾根にある。 |                                                      | その他は詳細不明 |

|          |             |       |                          |    |
|----------|-------------|-------|--------------------------|----|
| 通化英額布石棚  | 1 基         |       |                          | 甲Ⅱ |
| 梅河口跳山溝石棚 | 1 基         |       | 大石蓋墓と同じ場所に5基ある。          | 甲Ⅱ |
| 梅河口竜頭堡石棚 | 2 基、やや遠く離れる | 5 号石棚 | 大石蓋墓が5基あり、首尾両端が2km離れている。 | 甲Ⅱ |
|          |             | 1 号石棚 |                          | 甲Ⅲ |
| 東豊古年石棚   | 2 基、1km離れる  | 1 号石棚 |                          | 甲Ⅱ |
|          |             | 2 号石棚 |                          | 甲Ⅳ |
| 柳河県大沙灘石棚 | 2 基、20m離れる  | 1 号石棚 |                          | 甲Ⅲ |
|          |             | 2 号石棚 |                          | 甲Ⅳ |

### 3. 中国国内の各段階の石棚の年代推定

中国国内の石棚で発見された出土遺物は多くない。現在発表されている資料によれば、遼東半島では、蓋州伙家窩鋪石棚群、普蘭店市双房2号石棚、瓦房店市鐸銅鉞石棚で土器、石器などの副葬品が出土しているだけである。

蓋州市の伙家窩鋪石棚では、疊唇筒形罐、壺、石斧、石鏟、石製横斧、石鏃などが出土しており、疊唇筒形罐により、学者の多くはこの石棚が上馬石上層文化に属すると推定している。

普蘭店双房2号石棚で土製壺1点、石製紡錘車1点が出土している。そのうち、壺は夾砂紅陶であり、広がった口、高い頸部、膨らんだ腹、圈足があり、頸部の中ほどに網文帯が一周し、肩部と上腹部には下へ垂れた網文帯があるが、中ほどに施された二周する平行した刺突文により隔てられ、胴部最大径のところに2つの対称的な円形隆起が貼り付けられている。許玉林氏はそれが双坨子三期の遺物と考え、王洪峰氏も同じような見方を示し、また多くの外国の学者も同調している。しかし徐光輝氏はその作りが尹家村下層一期に多く見られる、いわゆる「上馬石上層類型」<sup>31</sup>と考え、本論もそれに同意するものである。

瓦房店鐸銅鉞石棚の墓室で、紅褐色の磨かれた光沢のある疊唇筒形罐1点、灰色の滑石混じり罐形土器2点、緑色軟玉質の半球形多頭石斧1点が発見された。それらも上馬石上層文化時期に属する。

上述の3ヶ所の墓地で発見された石棚は、それぞれ甲Ⅱ式、乙Ⅱ式、丙Ⅰ式に属し、全て石棚の第一段階に属する。様々な形跡に基づいて分析すると、この段階の石棚は上馬石上層文化に属する。これによって、遼東全域の石棚の第一段階の下限を西周後期とすることができる。

第二段階の石棚は遼東半島の南部には見られない。吉林地区において、この段階の石棚が盛行した時期は不明である。

第三段階では、吉林省東南部地域で継続的に発達し、遼東半島の石棚はこの時期に最盛期を迎えた。この時期の絶対年代は不明であるが、現在のところ下記の3点より推定が可能である。

(1) 遼寧省鳳城胡家堡M2(図2-3)は、平面が円形で、直径4.5m。外部は円丘状を呈し、高さは地表から0.8m、河原石などの天然石で積まれている。その墓室の北東、北西、南東の3壁のいずれにも大きな石板を壁として立て、各石板壁は若干墓内に傾いている。南東壁の石板はやや低く、小石を積み加えて墓口が揃うようにしてある。墓底に2～3層の河原石を敷き、厚さは約10cmである。その構造を見ると丙類石棚の造り方に属し、頂部のみが4つの大きな石板を重ねていく構造になっている。

孟家積石墓群<sup>32</sup>では、4基の墓が発掘されたが、墓室は全て壁石が立てられている。その上に厚くて大きい蓋石があり、形状は石棚のようである。構造から見れば、M1、M3(図一-6、7)、M4の構造は石棚の甲類の比較的遅い型式、及び丙類の比較的早い型式に一致する。

2ヶ所の積石墓はともに発掘者により高句麗積石墓地と定められ、年代は紀元4世紀前後である。

(2) 中原の墓葬の発達順序から見れば、横穴室墓の出現は漢代初期にあたる。

(3) 『漢書』、『三国志』などの文献には、いずれも石棚に関する記載があり、その発見を瑞祥の一つとしている。よって、既にこの時期に石棚の用途は説明できなくなっていることが分かり、その盛行年代の下限は後漢より後ではないと考えられる。

石棚の年代の下限については、一般的に多くの学者は戦国の前期・中期、即ち燕国が遼東を占領した後には消滅したと考えている。上述の様々な形跡は、この文献に基づいた推定の証拠が十分ではないことを示している。後期の石棚と高句麗積石墓の変遷との関係に基づき、また、一部の大蓋石墓の年代を参照して推定すると、ある類型の石棚は前漢初まで継続している可能性がかなり大きい。

## 五 まとめ

本稿は石棚の類型の比較検討を通して、石棚遺跡の下限年代は、研究価値のある問題であり、その下限年代は、決して戦國中・後期にとどまらず、たとえ燕国が一度遼東を占領したとしても、現地の先住民まで消滅するはずがないことが明らかとなった。石棚の変遷過程から見れば、それが高句麗の積石墓と非常に密接な関係があり、両者間の発達の端緒が明確に現れている。

遼東半島では、明確に春秋・戦国時代に属する石棚はまだ確認できないようであり、そこにどのような歴史的背景があるかについては、更なる検討を待たねばならない。

同時に、上馬石上層文化と双房文化との関係についてもさらに考察する必要がある。王巍氏<sup>33</sup>は、上馬石上層が双房文化の前期段階に現れたものと考え、呉世恩氏<sup>34</sup>も石棚を双房文化のものと考えている。ここで問題となるのは、双房文化の石棺墓と石棚には、いったいどのような関係があるのか、ということである。注意すべき点は、前期の石棚の多くが大石蓋墓、積石墓と共存し、やや遅い段階になって初めて石棺墓と共存することである。このように、いかに双房文化の意味を位置付けるかについては、さらに検討する必要がある。

一般的に、遼東半島と吉林省南東部では、春秋から戦国時代にかけて、大石蓋墓が石棚に取って代わったとされていることについても、やはり論議する価値がある。なぜなら現在まで発掘された大石蓋墓は、双房墓地を除き、石棚と共存する大石蓋墓がまだ系統的に発掘されておらず、両者間の関係、さらにその性質などすべてに問題があるからである。現在の発掘調査の状況から見れば、一部のいわゆる石棚と交錯して分布する大蓋石墓は、実はいずれも石棚である。そして、甲類Ⅳ、Ⅴ式石棚、丙類Ⅱ、Ⅲ式石棚は、決して大石蓋墓と共存していない。

上記の問題に対する解釈には様々な可能性があり、本稿ではあえて推測することをやめて、別の文章で検討することにした。

本稿は石棚研究に関する初歩的な試みであり、様々な原因によって、多くの問題に触れることができず、一部の考え方については更なる検討を待ち、今後修正することを、ご容赦願いたい。

## 註

- 1 石棚については、東北アジア地域では広く分布していないが、支石墓は比較的広く分布している。石棚は支石墓の類型の一つであり、支石墓のもう1つの類型である碁盤式支石墓と密接な関係がある。外国の学者の多くは両者の概念を同様に扱っているため、本稿ではこれを区別するため「石棚一類遺存」として支石墓を表す。
- 2 地元の村民により石棚と称されているものは廟宇に関連するものが多く、その用途を暗示している。直接石棚廟ということもある。ほかの呼称は「天に昇り、仙人になる」という概念に関連するものが多い。
- 3 許玉林：「遼東半島石棚の研究」『北方文物』1985年第3期。「一部の石棚には、もともと封土または封石があった。例えば、岫岩唐家堡子、呉西、開原八棵樹刁皮屯南山の石棚などには、いずれも封土があった。また、半分土に埋まっているものもある。岫岩朝陽公社荒地大隊の山頭石棚、蓋県楊運公社河北大隊の石棚など、石棚の内外にともに石が堆積しており、封石の堆石であろうと分析されている。」
- 4 本稿は様々な支石墓の研究にきわめて造詣の深い学者の見解に触れているが、彼らの観点と著作は学界でよく知られているので、一々引用を注釈することは省略する。以下、同じ。
- 5 田村晃一（白雲翔訳）：「東北アジア地域の支石墓」『博物館研究』1995年4期
- 6 実は、いわゆる変形支石墓の建造形式は多種類あり、すべて地表上に立てられているとは限られない。例えば撫順山竜1、2号石棚の場合はそうである。
- 7 註5（前掲書）。
- 8 中国国内にも石棚に墓域施設があるものが多く、すでに発掘されたものには撫順山竜、蓋州伙家窩鋪などがある。
- 9 註5（前掲書）。
- 10 許玉林、任鴻魁：「遼寧鳳城胡家堡孟家積石墓発掘簡報」『博物館研究』1991年2期。
- 11 2003、2005年、遼寧省文物考古研究所の熊増瓏氏が相次いで5基の石棚を発掘したが、資料はまだ発表されていない。
- 12 地理概念の遼東とは、おおむね遼河から東の部分を目指す。遼東半島は、およそ遼河が渤海湾に注ぐ河口と鴨緑江が海に注ぐ河口を結ぶ線から南の部分を目指し、それより北の地域を遼東山地という。許玉林氏がいう遼東半島は実際には遼東を指しているが、本稿ではそれを少し調整した。
- 13 陳大為：「試論遼寧“石棚”の性質及其演変」『遼海文物學刊』1991年第1期。
- 14 王洪峰：「石棚墓葬研究」『青果集』第1輯、知識出版社、1993年。
- 15 許玉林氏による『遼東半島石棚』という本にある、図面、写真及び関連寸法が比較的完全で、研究資料として利用できる石棚は20余基にすぎない。
- 16 石棚の各部位の名称は、学者によってその呼称が異なり、本稿では、棚上に被せた石を蓋石、門及び後壁石を端壁石、両側壁石を側壁石という。以下、同じ。
- 17 黄曉芬：「漢墓形制的変革一試析竪穴式槨墓向横穴式室墓的演變過程」『考古与文物』1996年第1期。
- 18 筆者の現地調査によれば、この石棚の開放面の一方の壁石に壁石を嵌め合うための溝があるが、もう一方の側面にはない。
- 19 註14（前掲書）。
- 20 表における石棚は『遼東半島石棚』で紹介された順序により並べたものである。その本で石棚発見地点が53ヶ所紹介されており、本稿ではその順にしたがって1～53と番号を付けた。そのうち、各地点の石棚の数が異なる場合は、本稿はその紹介順に従って並べている。例えば、4-1とは4番目に紹介された地点の第1号石棚を指す。
- 21 表に「？」を付けているものは文字の記述に基づいて推定したものであり、『遼東半島石棚』に係付法を明記していない。以下、同じ。
- 22 表における「？」を付けた墓室の幅長比は参考数値であり、『遼東半島石棚』の一部の数値は、図面や写真と対照してみると明らかに誤りがあるので、それを調整した。
- 23 吉林南東部の石棚について、現在調査中の状況から見れば、すべて甲類である。石棚は哈達嶺から南、長白山から東の山地、丘陵地区にしか分布しておらず、遼寧、吉林の分水嶺に最も集中・密集している。最北部は東豊県南

部に達している。

- 24 王洪峰：「古林海竜原始社会遺跡調査」『博物館研究』1985年2期。『文物志』と王洪峰：「吉林南部石棚及相關問題」『遼海文物學刊』1993年第2期で紹介された資料は、数値がそれぞれ異なっているので、ここでは、墓室の寸法が明らかであるものを基準とする。
- 25 この墓葬の図と文に大きな矛盾があり、本データは図によって推定したものである。
- 26 一つの墓地内でも各類型の石棚の年代が異なるかもしれないが、石棚間の距離、構造などによって比較すれば、年代を判断する参考にすることができる。
- 27 許玉林：「遼寧蓋県伙家窩堡石棚発掘簡報」『考古』1993年第9期。
- 28 武家昌：「撫順山竜石棚与積石墓」『遼海文物學刊』1997年第1期。
- 29 1号石棚32.7%、3号石棚30.3%(底石52.7%)、7号石棚43.1%、11号石棚45.9%。
- 30 この墓地の石棚については、列举されている墓室の幅長比は比較的正確であり、列举されていない室内の幅長比は推定したものである。以下、同じ。各墓室の幅長比は下記の通りである。2号石棚34.6%、5号石棚32.1%、6号石棚32%、8号石棚50%、15号石棚63.2%、17号石棚41.7%、19号石棚66.7%、21号石棚60%、22号石棚36.4%。
- 31 徐光輝：「遼東石構墓葬の類型及相互関係」『環渤海考古国際學術討論会論文集』北京知識出版社、1996年。
- 32 許玉林、任鴻魁：「遼寧鳳城胡家堡孟家積石墓発掘簡報」『博物館研究』1991年2期。
- 33 王巍：「双房遺存研究」『慶祝張忠培先生七十歳論文集』科学出版社、2004年。
- 34 呉世恩：「關於双房文化的两个問題」『北方文物』2004年第2期。

#### 【図一覧】

図1：甲類石棚と遼寧鳳城孟家積石墓M1、M3比較図

図2：乙、丙類石棚と遼寧鳳城孟家積石墓M2比較図