市川橋遺 跡

宮城

2 所在地 調査期間 宮城県多賀城市市川 九九五年調査 九九五年(平7)七月~一二月

九九七年調査 九九七年四月~ 月

九九八年調査 九九八年四月~ 一月

3

発掘機関

宮城県教育委員会

調査担当者

加藤道男・古川一明・佐久間光平・村田晃

,嶋伸明 星 清

茂木好光・岩見和泰・

早川英紀・東理浩明

遺跡の種類 集落跡

5

6 遺跡の年代 弥生時代

遺跡及び木簡出土遺構 江戸時代

7

概要

台) 奥国府・多賀城跡の南側の 市川橋遺跡は、 古代の陸

賀

城

跡 は多賀城跡をはじめ山王遺 沖積地に立地する。 水入遺跡・高崎遺跡な 周辺に

и Ц **Е**:::

3

袋

(仙

今回の調査は都市計画道路建設に伴うもので、一九九五年度から 古代を中心とした大規模な遺跡群が分布している。

堆積土から約七○○箱にのぼる多量の遺物が出土した。 田などがみつかっている。遺物は土師器や須恵器などの土器を中心 側では古墳時代から平安時代にかけての河川を挟んで、古代の掘立 北大路を検出した。道路の幅は一八~二三mほどである。 柱建物・竪穴住居・井戸などが多数検出された。一方、 調査の結果、 mに位置する、 [年間継続して行なった。 整理用コンテナで約一○○○箱分出土している。特に河川では 調査区のほぼ中央で、 東西約四五〇m南北約一五~二五mの範囲である。 対象地は多賀城跡外郭南辺の南約二〇 多賀城南門から南に延びる南 東側では水 道路の西

順に堆積し、 が確認された。 る南岸側から、 と推定される。 河川は、 木簡は河川から六点、 南東から南西へと北に緩やかな弧を描くように流れていた 川の流路が時代が下るにつれ南から北に移動したこと 遺物の出土状況をみると、 古墳時代から平安時代までの遺物を含む砂層が古 南北大路を覆う堆積層から一点出土した。 弧状の流路の内側にあた

九五年度調査で二点 奈良時代~平安時代初頭、 木簡は、 河川は堆積層出土遺物の内容から、 このうち奈良時代~平安時代初頭の河川SD五〇二一から (4) (5)平安時代の大きく四時期に分けられる。 九八年度調査で三点 古墳時代前期、 (1) (3) と、 古墳時代後期

SD五〇二

いる。

一三○○点を越える膨大な量の墨書土器・刻書土器も含まれている。両河川はともに幅一八m以上深さ三~四mを測る。これらの河川からは他に、多量の土器・瓦・木製品・石製品・金属製品・の河川からは他に、多量の土器・瓦・木製品・石製品・金属製品・でいる。両河川はともに幅一八m以上深さ三~四mを測る。これら安時代の河川SD五○五五の堆積層から九八年度調査で一点出土し

漆紙文書と墨書土器も多数出土している。
「菊多」「曰理」などの地名、「秦」「嶋足」「上万呂」などの人名のあのには「科上家子」「官十六酒」「造仏石西」「松竹内」などがある。また、「厨」「曰理郡□浜駅家厨」といった施設名や、「信夫」「菊多」「曰理」などの地名、「秦」「嶋足」「上万呂」などの人名の断額などがある。と、漆紙文書には歴名様文書のほか、人面墨書土器も多数出土している。

いる。 土した。その他に白磁やかわらけの破片、皇宋通宝などが出土して 力した。その他に白磁やかわらけの破片、皇宋通宝などが出土して の湿地状の凹地に堆積した粘土層である。九七年度調査で塔婆が出 南北大路を覆う堆積層は、河川の埋没後および南北大路の廃絶後

SD五〇五五

木簡の釈文・内容

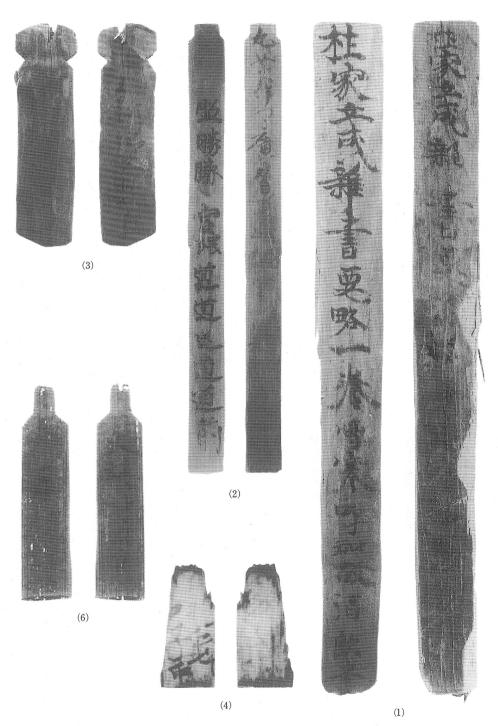
以下の木簡の釈文は、調査次数にかかわらず、遺構ごとに掲げる。

		(1)	
$360 \times 36 \times 6 011$	・「杜家立成雑書事要略一巻雪寒呼知故酒飲書」	書	「各作が「各か」「文元」

 $59 \times 13 \times 3 = 032$

(7) ・「資南無大日如□(来ヵ)

 $(109) \times 19 \times 4 \quad 061$



 $(1) \sim (4) \ 1 : 2, \ (6) \ 1 : 1$

かなり削りこまれている。 ぞれ令小尺の一尺二寸、 は長さ三六〇㎜ 幅三六㎜ 一寸二分にあたる。樹種は檜で、 の短冊型を呈する。 長さと幅はそれ 両面とも

は唐初の貞観年中頃、 立成』とも略称し、 資料にもこれまでに例がない。 して伝わる光明皇太后筆の一本が現存するのみである。また、 れている。 内容は『杜家立成雑書要略』の習書木簡である。 この書の写本は中国ではすでに失われ、 唐から伝来した書簡の模範文例集である。 著者は杜正倫またはその兄の杜正蔵と推定さ 本木簡が初の出土例である。 この書は 正倉院に宝物と 出土 成立

とは似ていない。また、 本木簡の手本となった写本は、 本木簡の書簡文例の題の部分「雪寒呼知故酒飲書」 のと思われる。王羲之風の書とされる光明皇太后筆の正倉院のもの 気に書いたものではなく、 文字は全体に固い印象を受ける書で、 面には書名に続いて、 る可能性がある では 本木簡は一 「呼」が 面に『杜家立成』 「喚」 であり、 巻数と最初の書簡文例の題が書かれている。 文字内容も正倉院本とは若干の異同がある。 手本の写本を見ながらゆっくり書いたも また「酒」字がない。 正倉院のものとは別系統のものであ 冒頭部書名の文字を習書し、もう一 中心軸が揃わない。 は、 したがって、 正倉院のも 上から一

る。

時代の異なる木簡で、

小型の塔婆である。

一一世紀以降のものであ

0 13

司といったごく限られた範囲での普及が考えられてきた。 ところで、これまで『杜家立成』 は都の皇族や貴族、 太政官の曹 しかし、

> 郷 記していないので、 慎重な検討が必要と思われる。 ことが明らかになった。その伝来・普及のあり方などの位置付け 本木簡の出土によって、 たものとみられる。 されたもので、内容は不明である。 けられていた荷札と思われる。『和名抄』によれば、 裏面には異筆で習書が書かれている。 容は不明だが習書に先行する文書の存在が考えられる。 はところどころに習書とは別に薄い墨痕が認められることから、 る。 給物に関する文書木簡と思われる。 (2)は大伴マ丸女に関する個人カードのような記録簡と思わ 宮城郡に多賀郷があったことが知られる。 いずれも破損のため内容はよくわからないが、 (7)は南北大路を覆う堆積層から出土した、 陸奥国内の多珂郷から国府に進上された米に付 その写本が多賀城近辺にもたらされてい 今後の課題である。なお、 (6)は付札で、 (5)は用途未詳の木製品に墨書 (3)は米の荷札である。 (4)は重ね書きされて 橘に付けられて 行方郡に多珂 もとは何らか 本木簡に 国名を n た Ú

隆雄氏、 らご教示をいただいた。 なお、 木簡の釈読については奈良大学東野治之氏、 国立歴史民俗博物館平川南氏をはじめとする多くの方々か 1 7 古川一明、 8.9 東北大学今泉